

**ВЛИЯНИЕ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ
НА ВОСПИТАНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК
УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ДЕТЕЙ 6-8 ЛЕТ**

*Белорусский государственный университет физической культуры,
Минск, Беларусь,*

Физическая культура и спорт являются важнейшими факторами в укреплении здоровья человека, его физического развития и воспитания, а также в профилактике заболеваний. Физическая культура расширяет адаптационные возможности человека. Двигательная активность, рациональное питание, закаливание повышают его функциональные возможности, способность противостоять негативным факторам окружающей среды. Это особенно важно сегодня, в условиях резко возросшего темпа жизни и повышенных требований, предъявляемых к человеку [5].

Хорошая физическая подготовленность является основой высокой работоспособности во всех видах трудовой и спортивной деятельности ученика с нарушениями интеллекта. Несоответствие приводит к тому, что школьник с нарушениями интеллекта не всегда может включиться в трудовую деятельность, а сама деятельность ему в тягость [2].

Возможность познания окружающих предметов у детей в большей степени связаны с развитием действий рук. Не случайно в истории развития человечества роль рук подчеркивается особо. Именно руки дали возможность развития путем жестов тот первичный язык, с помощью которого происходило общение первобытных людей. Исследования развития движений рук ребенка представляют интерес не только для педагогов и психологов, но и для других специалистов (философов, лингвистов, историков, биологов и т.д.), так как руки, обладая многообразием функций, являются специфическим человеческим органом [3].

Отставание в развитии тонкой моторики рук у дошкольников препятствует овладению ими навыками самообслуживания, затрудняет манипуляции различными мелкими предметами, сдерживает развитие некоторых видов игровой деятельности [1].

У младших школьников, кроме того, несовершенство тонкой двигательной координации кистей и пальцев рук затрудняет овладение письмом и рядом других учебных и трудовых навыков, а в дальнейшем может стать серьезным препятствием и в овладении желаемой профессией [4].

В системе специального образования накоплен значительный опыт по формированию двигательной сферы средствами физического воспитания. Однако, содержания, методы и приемы физического воспитания детей с нарушениями интеллекта не нашли должного освещения, в работах исследователей. Необходимость использования новых средств развития мелкой моторики обоснована с одной стороны тем, что тенденции снижения числа детей с дефицитом интеллекта с каждым годом не просматривается, а с другой – с практической значимостью разработки для них программы, позволяющей производить больший эффект [3, 4]

Целью исследования явилось изучение влияния разработанной коррекционно-развивающей программы (КРП) направленной на развитие мелкой моторики у детей 6-8 лет с умственной отсталостью.

Задачами исследования явилось разработка коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики у детей 6-8 лет с умственной отсталостью; оценка эффективности разработанной коррекционно-развивающей программы по развитию мелкой моторики у детей 6-8 лет с умственной отсталостью.

Для эксперимента были отобраны 2 группы лиц в количестве по 8 человек, в возрасте 6-8 лет. В экспериментальную группу входили дети с умственной отсталостью, в контрольной группе занимались здоровые дети.

Для объективной оценки уровня развития мелкой моторики был проведен ряд тестов: «Сложи мозаику», «Разложи», «Застегни пуговку», «Шнуровка», «Золушка», «Бусины-горошины», «Вырежи звезду», «Конструктор палочек», «Спички», «Каштаны-горошины», «Бусы», «Цветок», «Шнуровка левой рукой», «Шнуровка правой рукой».

Для чистоты эксперимента и с целью констатации имеющихся отличий в физических возможностях и уровню развития мелкой моторики у детей с умственной отсталостью, в экспериментальной группе отличаясь были проведены контрольные тесты. В таблице 1 представлены данные сравнительного анализа параметров развития схватывающей способности кисти у исследуемых и здоровых детей в начале эксперимента.

Таблица 1

Сравнение показателей схватывающей способности кисти и координации движений пальцев рук у исследуемых и здоровых детей

ТЕСТЫ, с	Исследуемые	Здоровые	t _{факт.}	t _{крит.}	P
«Спички»	31,0±1,69	20,7±0,49	5,85	2,04	<0,01
«Каштаны-горошины»	59,6±4,81	31,9±0,88	5,68	2,04	<0,01
«Бусины-горошины»	42,2±1,89	14,5±0,79	13,5	2,04	<0,001
«Конструктор палочек»	51,1±2,75	24,2±1,36	8,76	2,04	<0,01
«Разложи»	41,1±2,47	26,5±1,01	5,47	2,04	<0,01
«Застегни пуговку»	45,9±4,05	28,6±1,53	3,99	2,04	<0,05
«Шнуровка»	28,3±2,22	12,8±0,69	6,65	2,04	<0,01
«Золушка»	16,0±1,22	19,7±0,46	2,87	2,04	<0,05
«Бусы»	19,8±1,03	26,9±0,32	6,57	2,04	<0,01

Как видно из представленных данных, между результатами всех контрольных тестов у исследуемых детей и здоровых детей есть статистически достоверные различия. При этом характерно значительное отставание уровня развития схватывающих способностей кисти детей с легкой степенью умственной отсталости от тех же результатов у их здоровых сверстников. На основании этого можно сделать вывод, что показатели тестирования схватывающей способности кисти и координация движений пальцев рук у здоровых детей развиты лучше.

Всего в исследовании приняло участие 16 детей (9 мальчиков и 7 девочек) 6–8 лет с диагнозом «синдром Дауна» либо «умственная отсталость» легкой степени тяжести.

Контрольную группу составили 8 детей (5 мальчиков и 3 девочки), экспериментальную группу составили 8 детей (4 мальчика и 4 девочки). Группы приблизительно равны по возрасту, уровню физического развития и степени умственной отсталости. Занятия физической культуры у детей контрольной группы проводились согласно стандартной программе ГУО «Жодинский центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» два раза в неделю, длительность занятия – 45 мин.

В таблице 2 представлены данные сравнительного анализа параметров развития мелкой моторики у детей КГ до и после проведения цикла занятий по программе ГУО «Жодинский центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации».

Таблица 2

Динамика схватывающей способности кисти и координации движений пальцев рук в контрольной группе

Тесты, с	До начала	После	t _{факт.}	t _{крит.}	P
«Спички»	32,2±3,25	30,1±3,26	0,46	2,15	>0,05
«Каштаны-горошины»	56,7±8,44	54,1±8,29	0,22	2,15	>0,05
«Бусины-горошины»	41,7±3,37	38,6±3,29	0,66	2,15	>0,05
«Конструктор палочек»	50,5±4,93	47,2±4,83	0,48	2,15	>0,05

«Разложи»	40,0±4,85	37,5±4,86	0,36	2,15	>0,05
«Застегни пуговку»	50,7±8,10	47,6±7,68	0,28	2,15	>0,05
«Шнуровка»	28,8±4,04	27,0±4,11	0,31	2,15	>0,05
«Золушка»	12,3±2,14	13,8±2,07	0,50	2,15	>0,05
«Бусы»	18,6±1,74	21,2±1,80	1,04	2,15	>0,05

Из анализа представленных в таблице данных, можно утверждать, что статистически достоверных различий в показателях развития схватывающей способности кисти и координации движений пальцев рук у детей контрольной группы не наблюдается. По всей видимости, для получения статистически достоверно результата и выраженного улучшения развития мелкой моторики требуется более длительное время занятий по стандартной программе центра коррекционно-развивающего обучения.

Нами была разработана КРП направленная на развитие мелкой моторики в виде дополнительных занятий, которая состояла из 4 этапов развития мелкой моторики. Каждый этап протяженностью 2 недели, состоял из занятий, во время которых детьми выполнялись упражнения различного уровня сложности: с соблюдением принципа: «от простого к сложному», упражнения дифференцированного воздействия предлагались в конце каждого этапа.

В каждом 2 недельном цикле упражнений (этапе) использовались 5 видов упражнений: пальчиковая гимнастика, упражнения для пальцев рук (упражнения за столом), игровые упражнения, точечный массаж, игры с предметами. Из каждого вида выбирались 3-4 упражнения. Занятия проводились в свободное время, длительностью – 15–20 минут. Основные занятия в контрольной группе проводились согласно программе ГУО «Жодинский центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» два раза в неделю, длительность занятия – 45 мин.

В таблицах 3–4 приведены результаты тестирования уровня развития мелкой моторики у детей экспериментальной группы до и после проведения цикла занятий по разработанной нами КРП.

Таблица 3

Сравнение развития схватывающей способности кисти у детей ЭГ в ходе проведения занятий по коррекционно-развивающей программе

Тесты, с	В начале	По окончанию	t _{факт.}	t _{крит.}	P
«Спички»	29,7±1,45	24,9±1,42	2,37	2,15	<0,05
«Каштаны-горошины»	62,5±5,66	47,5±4,42	2,19	2,15	<0,05
«Бусины-горошины»	42,6±2,23	25,3±1,20	6,83	2,96	<0,001
«Конструктор палочек»	51,6±3,23	36,0±2,08	4,06	2,96	<0,001

Представленные в таблице 3 данные свидетельствуют, что под воздействием разработанной нами КРП наблюдается статистически достоверно выраженное улучшение показателей схватывающей способности кисти у детей

ЭГ. Об этом свидетельствует достоверно выраженное увеличение результатов тестов «Спички», «Каштаны-горошины», «Бусины-горошины», «Конструктор палочек» после проведения циклов занятий по разработанной нами программе.

Таблица 4

Сравнение развития координации движений пальцев рук у детей ЭГ в ходе проведения занятий по коррекционно-развивающей программе

Тесты	В начале	По окончанию	t _{факт.}	t _{крит.}	P
«Разложи»	42,3±2,01	33,7±1,55	3,35	2,96	<0,01
«Застегни пуговку»	41,1±1,55	34,6±1,23	3,29	2,96	<0,01
«Шнуровка»	27,6±2,49	17,1±1,08	2,51	2,15	<0,05
«Золушка»	14,4±1,28	18,4±0,80	2,65	2,15	<0,05
«Бусы»	21,0±1,16	24,9±0,84	2,73	2,15	<0,05

Результаты, представленные в таблице 4, свидетельствуют о статистически достоверном улучшении показателей координации движений пальцев у детей экспериментальной группы, произошедшем под влиянием цикла занятий по разработанной нами КРП. Наиболее значимы показатели тестовых заданий «Разложи», «Застегни пуговку».

На основании полученных в ходе эксперимента данных и их анализа, следует:

1. Уровень развития мелкой моторики у детей 6–8 лет с умственной отсталостью легкой степени значительно отстает от уровня их здоровых сверстников, как в развитии схватывающей способности кистей, так и в координации движений пальцев.

2. Закономерно статистически достоверное улучшение уровня развития мелкой моторики у детей 6–8 лет с умственной отсталостью, занимавшихся по разработанной нами КРП.

3. Применение занятий по разработанной коррекционно-развивающей программе привело к сокращению времени выполнения тестов: «Спички» – на 16%, «Каштаны-горошины» – на 24%, «Бусины-горошины» – на 40%, «Конструирование из палочек» – на 30%, «Разложи» – на 20%, «Застегни пуговку» – на 15%, «Шнуровка» – на 38%. И увеличению времени тестов «Бусы» на 18%, «Золушка» – на 27%. Это позволяет рекомендовать ее использование на занятиях по адаптивной физической культуре у данной категории детей

4. Нами была разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа по развитию мелкой моторики у детей с легкой степенью умственной отсталости, включающая в себя упражнения для пальцев рук (упражнения за столом), игры с предметами, пальчиковую гимнастику, точечный массаж и специальные развивающие игры

Литература:

1. Алямовская, В.Г. Профилактика психоэмоционального напряжения детей средствами физического воспитания / В.Г. Алямовская. – Н.Новгород: Сова, 2000. – 112 с.

2. Дудьев, В.П. Средства развития тонкой моторики рук у детей с нарушением речи / В.П. Дудьев // Дефектология. – 1999. – № 4. – С. 36 – 40.

3. Психогимнастика / Под общ. ред. М.И. Буянова. – М.: Просвещение, 1990. – 356 с.

4. Пузанов, Б.П. Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / Б.П. Пузанов. – М.: 1998. – 143 с.

5. Специальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева и др.; Под ред. В.И. Лубовского. – 4-е изд., испр. – М.: «Академия», 2007. – 464 с.