

Реставрация кариозных поражений зубов с использованием композиционных вкладок

Красильников Павел Александрович

Белорусский государственный медицинский университет, Минск

Научный(-е) руководитель(-и) Никифоренков Леонид Александрович, Белорусский государственный медицинский университет, Минск

Введение

В настоящее время существуют различные методы для восстановления дефектов твердых тканей зубов. Например, это прямые методы с использованием цемента и композиционных пломбирочных материалов, а также непрямые методы реставрации – изготовление вкладок из композиционных материалов и керамических масс.

Цель исследования

Целью исследования являлось изучить преимущества и недостатки композитных вкладок в сравнении с традиционными реставрациями.

Материалы и методы

В соответствии с поставленной целью и информированным согласием пациентов были сформированы две группы исследования. Первая контрольная группа (12 пациентов) – для восстановления кариозных поражений I, II классов по Блэку применяли традиционные наногибридные композиты светового отверждения. Вторая – группа наблюдения (12 пациентов) – применяли композитные вкладки.

Результаты

Результаты анализа реставраций 12 зубов в первой группе показали, что твердые ткани, разрушенные до 30-35% окклюзионной поверхности, достаточно хорошо (незатруднительно) реставрируются традиционным способом с использованием наногибридных композитов. Выполненные реставрации соответствовали как эстетическим, так и функциональным требованиям. Однако клиническое моделирование дефектов, составляющих 40-60% окклюзионной поверхности, было достаточно сложно для восстановления анатомической формы, соответствующей полноценному контакту с зубом-антагонистом. В тоже время результаты анализа реставраций 12 зубов во второй группе показали, что восстановление таких дефектов с использованием композитных вкладок не вызывает каких-либо затруднений в моделировании множественных фиссурно-бугорковых контактов. Вместе с тем, необходимо отметить, что использование вкладок при разрушении до 20% окклюзионной поверхности нецелесообразно. В дополнение к вышесказанному, данные анализа доступной в сети интернет информации о стоимости традиционных реставраций и композитных вкладок свидетельствуют о ценовом соотношении как 1:1.3, что, очевидно, не может быть существенным критерием преимущества по соотношению «цена-качество».

Выводы

Таким образом, на наш взгляд, результаты проведенного исследования свидетельствуют об экономии времени клинического приема пациента, удобстве моделирования анатомической формы и предпочтительном применении композитных вкладок в случаях 40-60% разрушения окклюзионных поверхностей зубов.