

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО КУРЕНИЯ СТУДЕНТАМИ И СПЕЦИАЛИСТАМИ МЕДИЦИНСКИХ И НЕМЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Волох Е. В., Кот П. В.*

*Белорусский государственный медицинский университет,
кафедра гигиены детей и подростков, г. Минск*

**ГУ «Пружанский районный центр гигиены и эпидемиологии», г. Пружаны*

Ключевые слова: электронное курение, электронные парогенераторы, никотиновая зависимость.

Резюме: В статье рассматривается проблема зависимости молодежи города Минска от электронного курения. Представлены результаты анкетного опроса 272 студентов и специалистов медицинских и немедицинских специальностей.

Resume: The article presents the problem of addiction from e-smoking by youth of the city of Minsk. The result of survey by questionnaire of 278 medical and non-medical students and specialists is described on the article.

Актуальность. В современном мире активно ведется пропаганда здорового образа жизни, как одного из факторов формирования интеллектуального и духовного потенциала нации. В последние годы такие пристрастия, как курение, в том числе и электронное, становятся признаком неблагополучия [3].

За последние годы на фоне повсеместной борьбы с потреблением табака резко возросли интерес к электронным сигаретам и, соответственно, их распространенность во всем мире. Благодаря маркетинговой стратегии производителей этих изделий курильщики табака видят в них альтернативу привычным сигаретам и даже средство для отказа от курения, а сами производители, включая табачные кампании, как средство укрепления своих позиций на рынке и прумножения прибылей [2].

При использовании электронных парогенераторов вместо дыма горения табака человек вдыхает воздух, который при прохождении через устройство активизирует распылитель, продуцирующий аэрозоль из жидкости, содержащей никотин, ароматизаторы и растворители, такие как глицерин и/или пропиленгликоль. Аэрозоль, вдыхаемый из электронной сигареты, обычно называют паром, но на самом деле он представляет собой суспензию мелких капель жидкости и частиц твердых веществ в газообразном носителе. Процесс вдыхания этого аэрозоля симулирует курение обычной сигареты или трубки [1].

При проведении качественных и количественных исследований учеными разных стран было обнаружено большое разнообразие химических веществ в картриджах, наполнителях и аэрозолях электронных парогенераторов, включая формальдегид, ацетальдегид, акролеин, ацетон, нитрозамины, кадмий, никель, свинец, мышьяк, пропиленгликоль, глицерин, фенолы, полициклические ароматические углеводороды, алкалоиды табака и др. Большинство этих веществ присутствуют и в табачном дыме при курении обычных сигарет и известны как опасные для здоровья вещества, патогенные эффекты которых доказаны во многих

клинических исследованиях. Растворители (пропиленгликоль, глицерин) и увлажнители, имитирующие дым при использовании электронных сигарет, при попадании в окружающую среду окисляются с образованием альдегидов, также присутствующих в обычном табачном дыме [1].

Цель: сравнительный анализ использования электронного курения студентами и специалистами медицинских и немедицинских специальностей города Минска.

Задачи: 1. Оценить распространенность традиционного и электронного курения среди студентов медицинских специальностей по сравнению со студентами и специалистами немедицинских специальностей; 2. Оценить уровень валеограмотности студентов и специалистов медицинских и немедицинских специальностей, использующих электронные парогенераторы.

Материал и методы исследования. В ходе исследования было опрошено 272 человека в возрасте от 19 до 27 лет. Полученные данные статистически обработаны в программе Microsoft Excel.

Результаты исследования и их обсуждение. Все опрошенные были разделены на две группы: группа А (187 студентов медицинских специальностей) и группа Б (85 студентов и специалистов немедицинских специальностей). Результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты опроса молодежи города Минска на предмет электронного курения

Критерий оценки	Группа А, % респондентов	Группа Б, % респондентов
Никогда не использовали ни традиционные сигареты ни электронные парогенераторы	48%	54%
Использовали хотя бы однократно электронные парогенераторы	44%	36%
Ежедневно используют электронные парогенераторы	2%	13%*
Сочетают электронные парогенераторы с использованием традиционных сигарет	6%	11%
Считают, что электронные парогенераторы не оказывают неблагоприятного влияния на организм	2%	12%*

Примечание: * – различия достоверны по сравнению с группой А ($p \leq 0,05$).

В результате исследования достоверно установлено, что студенты медицинских специальностей в меньшей степени подвержены ежедневному использованию электронных парогенераторов, чем студенты и специалисты немедицинских специальностей (2 % и 13 % соответственно, $p \leq 0,05$). Также наблюдается достоверно более высокий уровень осведомленности о вреде электронного курения у студентов-медиков (2 % и 12 % соответственно, $p \leq 0,05$), что подтверждает эффективность валеологической работы в профилактике зависимостей у молодежи.

Выводы:

1. В ходе исследования выявлен высокий уровень традиционного и электронного курения среди молодежи города Минска;

2. Высока доля даже однократного использования электронных парогенераторов как у студентов-медиков, так и у студентов и специалистов немедицинских специальностей;

3. Студенты-медики в меньшей степени подвержены постоянному использованию электронных парогенераторов, чем студенты и специалисты немедицинских специальностей; 4. Медицинское образование значительно повышает уровень валеограмотности студентов-медиков, что указывает на необходимость широкого внедрения профилактических программ, способствующих мотивации к здоровому стилю поведения, и среди специалистов других профессий.

Литература

1. Cheng, T. Chemical evaluation of electronic cigarettes/ T. Cheng // Tab. Control. – 2014. – № 23. – P. 11-17.
2. Гамбарян, М. Г. Осторожно, электронные сигареты! / М. Г. Гамбарян // Профилактическая медицина. – 2014. – № 5. – С. 4-8.
3. Логинова, И. А. Неблагоприятные медико-социальные и психологические последствия использования электронных парогенераторов в подростковом возрасте / И. А. Логинова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 1. – С. 72-79.