

В. В. Пугач

**АНТИПРИВИВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА
ОТНОШЕНИЕ К ВАКЦИНАЦИИ ГРИППОЗНОЙ ВАКЦИНОЙ
В ПРЕДЭПИДЕМИЧЕСКИЙ
ПЕРИОД СРЕДИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА**

Научный руководитель ст. преп. О. А. Горбич

Кафедра эпидемиологии,

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Резюме. В работе исследована степень приверженности студентов медицинского ВУЗа кампаниям по иммунизации против сезонного гриппа, а также проанализированы основные причины снижения эффективности подобных кампаний.

Ключевые слова: антипрививочное движение, иммунобиологическое лекарственное средство, иммунопрофилактика, эффективность, грипп.

Resume. In this work adherence of students of a medical university to vaccination campaigns against seasonal flu is researched, and the most common reasons of reduction of effectiveness of such campaigns are analyzed.

Keywords: antivaccination movement, immunobiological remedy, immunoprophylaxis, effectiveness, flu.

Актуальность. По оценкам экспертов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), иммунизация позволяет ежегодно предотвращать от 2 до 3 миллионов случаев смерти в год среди детского населения, однако 22,6 миллиона детей грудного возраста в мире все еще не получают основных вакцин, и это несмотря на то, что «... вакцинация – единственный способ существенно повлиять на заболеваемость среди населения» [2]. В последние годы в мире отмечается рост антибиотикорезистентности возбудителей инфекционных заболеваний. Данный факт обуславливает приоритетность включения современных высокоэффективных и безопасных вакцин в национальные программы по всему миру [4].

Согласно данным экспертов ВОЗ, во время ежегодных эпидемий гриппа, возникающих по всему миру, регистрируется от 3 до 5 миллионов случаев заболевания гриппом в тяжелой клинической форме, а также от 250 000 до 500 000 случаев с летальным исходом. Широкому и быстрому эпидемическому распространению вируса гриппа аэрозольным механизмом передачи способствует относительно высокая вероятность развития у инфицированных субклинических, инapparантных форм инфекции [3].

Восприимчивость к вирусу гриппа у неиммунных лиц всех возрастов высокая. Однако, наибольшей восприимчивостью обладают лица с иммунодефицитными состояниями любой этиологии (врождённые, тяжёлые сопутствующие и/или хронические заболевания, неопластические процессы, приём иммуносуппрессоров), заболеваниями сердечно-сосудистой и дыхательной систем, а также дети и лица пожилого возраста [3].

Однако, в современных условиях развития иммунопрофилактики так же, как и столетия назад, существуют антипрививочные кампании, лишаящие возможности ребенка или взрослого человека быть защищенным от той или иной болезни и

обрекающие население на увеличение инвалидности и смертности от иммуноуправляемых инфекций [1]. Несмотря на научно доказанную медицинскую, экономическую и социальную эффективность и безопасность вакцинопрофилактики инфекционных заболеваний в современном мире активно возрастает число участников антипрививочного движения, главная цель которого искажение существующих фактов, распространение мифов [5].

Антипрививочная деятельность привела к росту количества случаев отказа от получения прививок среди различных возрастных групп населения в странах Европы, США, Российской Федерации, а также росту количества импортированных случаев заболевания из эндемичных районов в районы, свободные от данных заболеваний [5].

Актуальность данной проблемы для Республики Беларусь заключается в том, что антипрививочное движение в нашей стране находится в процессе своего формирования. Несмотря на отсутствие в сети «Интернет» антипрививочных сайтов белорусского производства, на форумах многих сайтов, в том числе посвященных медицинской тематике, ведется активная антипрививочная пропаганда среди населения Республики Беларусь. Данный факт обуславливает важность выявления зарождения истоков антипрививочных настроений и их своевременное искоренение для невозможности окончательного оформления и распространения идей антипрививочного движения среди населения нашей страны [5].

Цель: выявить наличие антипрививочных тенденций в отношении вакцинации против сезонного гриппа среди студентов медицинского ВУЗа.

Материал и методы. В настоящее проспективное исследование было включено 40 студентов медико-профилактического и педиатрического факультетов в возрасте от 21 до 23 лет. Медиана возраста исследуемых студентов составила 23 года (25–75 перцентили 22–23 лет). Доля студентов мужского пола составила 20%, а женского – 80%.

Обработка данных и анализ результатов исследования были проведены с использованием программы Statistica 6.0 (StatSoft®, США). Для оценки нормальности распределения признака использовался метод Шапиро-Уилка (W). Статистически достоверными признавались результаты, при значении $p < 0,05$ и мощности критерия (Mк), превышающей 80%.

Результаты и их обсуждение. В ходе проведенного нами исследования было установлено, что охват профилактической вакцинацией против сезонного гриппа среди студентов БГМУ, участвовавших в опросе, составил 32,5%, что значительно ниже порога, необходимого для получения положительного эффекта от проведения подобной кампании.

Доминирующими причинами отказа от вакцинации против сезонного гриппа среди студентов были мнения о нецелесообразности проведения вакцинации ввиду низкого риска возникновения заболевания, отсутствие желания вакцинироваться без выделения какого-то аргумента, неудовлетворенность качеством предлагаемых вакцин.

Вовлечение 7,5% студентов в антипрививочные настроения явилось неблагоприятной тенденцией, так как в условиях современной информатизации и возможности получения полного доступа к практически любой информации может привести к распространению непроверенной, неподтвержденной и заведомо ложной, искаженной информации, влияющей на последующую профессиональную деятельность врача.

Негативное отношение к отдельным производителям вакцин связано с отсутствием знаний о технологии изготовления вакцин.

Одним из важнейших направлений в подготовке будущих специалистов в области здравоохранения, особенно профилактической направленности, следует определить ознакомление с риторикой представителей антипрививочного движения, методами их работы, и, как следствие, способах противодействия и борьбы с антипрививочной пропагандой.

Заключение. Последствия массовых отказов от вакцинации против наиболее распространённых и опасных инфекционных заболеваний могут быть разрушительны для экономики государства, общества в целом и каждого отдельного его члена в частности.

Подготовка профессиональных кадров – необходимое мероприятие в любой стране, позволяющее поддерживать эпидемическое благополучие населения и предохранять государство от экономического и социального ущерба, наносимого бременем инфекционных заболеваний.

Информация о внедрении результатов исследования. По результатам настоящего исследования опубликована 1 статья в сборнике материалов дистанционной научно-практической конференции студентов и молодых учёных «Инновации в медицине и фармации – 2014», 1 тезисы в сборнике тезисов 69-ой научно-практической конференции студентов и молодых учёных с международным участием «Актуальные проблемы современной медицины и фармации – 2015», получен 1 акт внедрения в образовательный процесс (кафедра эпидемиологии, УО «Белорусский государственный медицинский университет»).

V. V. Pugach

**ANTIVACCINATION MOVEMENT AND ITS INFLUENCE ON ATTITUDE
TO VACCINATION WITH FLU VACCINE DURING PRE-EPIDEMIC PERIOD
AMONG STUDENTS OF MEDICAL UNIVERSITY**

Tutor senior lecturer O. A. Gorbich

*Department of Epidemiology,
Belarusian State Medical University, Minsk*

Литература

1. Мац, А. Н. Врачам об антипрививочном движении и его вымыслах в СМИ [Текст]* / А. Н. Мац // Педиатрическая фармакология. – 2009. – Т.6, №6. – С.1–24.
2. Охват иммунизацией. Информационный бюллетень №378. Сентябрь 2014 г. [Электронный ресурс] / Всемирная организация здравоохранения. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs378/ru/>. (дата обращения: 2.10.14).

«Студенты и молодые учёные Белорусского государственного медицинского университета –
медицинской науке и здравоохранению Республики Беларусь»

3. Эпидемиология: учеб.-метод. комплекс для специальности 1-79 01 03 / Сост. Г. Н. Чистенко [и др.]; под ред. Г. Н. Чистенко ; Белорусский гос. мед. университет, каф. эпидемиологии. – Минск, 2012.

4. Global vaccine safety [Electronic resource] / World Health Organization. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.who.int/vaccine_safety/en. (дата обращения: 16.03.14).

5. Underlying issues are key to dispelling vaccine doubts. Bulletin of the World Health Organization [Electronic resource] / World Health Organization. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.who.int/bulletin/volumes/92/2/14-030214/en/>. (дата обращения: 17.03.14).