

ЛОГИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ Ф. ЛОПАТИНСКОГО В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ И ЛОГИКИ XVII–XVIII ВЕКОВ

**(Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ
в рамках проекта проведения научных исследований
«Логический инструментарий и философские основания современной науки»), проект № 14-23-01005)**

Динамическое движение от аристотелевского типа рациональности к картезианскому типу (и, шире, от античного и средневекового к современному) наилучшим образом зафиксировано в трудах выдающегося русского мыслителя первой половины XVIII века Феофилакта Лопатинского. В истории русской логики и философии он, как правило, оставался «в тени» своего более знаменитого современника, соученика и оппонента – Феофана Прокоповича. Творческое наследие Феофилакта до последних лет оставалось практически неизвестным русскому читателю. Его логическое учение может рассматриваться и как своеобразный итог средневекового русского философствования и как новая страница в истории русской логики.

Феофилакту Лопатинскому – представителю рационалистического направления русской философии – эмпиризм Ф. Бэкона был в достаточной степени чужд. Однако общей для всей философии Нового времени проблематики: что есть человеческий разум и какой должна быть методология для постижения мира – не избежал и он. Структура разума может быть подвергнута рационализации, считает Феофилакт. Формой такой рационализации и, шире, методологией всего научного знания является логика.

На рубеже XVII–XVIII веков в России происходит фундаментальная трансформация типа рациональности. На смену античному аристотелевскому типу рациональности, когда структура разума имманентна миру, или средневековому ее типу, когда она ему трансцендентна и для исследования открыта только финитная, тварная

ее часть, приходит новый тип рациональности, когда разум становится как бы «третьим объектом» (а, точнее, субъектом) наряду с Богом и природой. Эти интенции в определенной мере находят свое отражение и в логической системе Лопатинского. Средневековое учение о «трех операциях разума» становится фундаментом для картезианского построения о приращении знания, выступающего не только как инструментарий для ведения диалога, но и как цель. Лопатинский продолжает использовать форму силлогизма для обоснования приращения знания, тогда как Декарт отказывается от нее. Влияние схоластической логики на построения Феофилакта несомненно. Однако его учение о понятии и о суждении во многом перекликается с картезианской логикой Пор-Рояля, а учение о силлогизме как форме роста знания и способе правильного рассуждения с идеями Декарта, – все это позволяет оценить логическую систему Лопатинского как своеобразный момент перехода от средневекового типа рациональности к рациональности Нового времени.

Ivlev V. U., Zikova N. A.

LOGICAL DOCTRINE F. LOPATINSKY IN THE CONTEXT OF DEVELOPMENT OF PHILOSOPHY AND LOGIC OF THE XVII-XVIII CENTURIES

In work the logical doctrine of the outstanding Russian thinker of the first half of the XVIII century of Feofilakt Lopatinsky is considered as transitional from antique and medieval type of rationality to rationality of Modern times.