

Сравнительный анализ возможностей методов лучевой диагностики в постановке диагноза «остеопороз»

Андреева Алина Николаевна, Наумовская Полина Андреевна

Белорусский государственный медицинский университет, Минск

Научный(-е) руководитель(-и) Алесина Галина Алексеевна, Белорусский государственный медицинский университет, Минск

Введение

В последние годы интерес к проблеме остеопороза неуклонно растет, что обусловлено увеличением количества больных и наличием таких осложнений, как патологические переломы. В настоящее время не разработаны эффективные меры профилактики, а также есть затруднения в точной постановке диагноза. О важности проблемы свидетельствует факт, что ВОЗ поставила ее на третье место после кардиальных и онкологических заболеваний.

Цель исследования

Оценить диагностические возможности различных методов лучевой диагностики в выявлении признаков остеопороза.

Материалы и методы

Произведен аналитический обзор научных статей библиографических баз Medline и PubMed, в основу которого была положена оценка достоверности различных методов диагностики в выявлении остеопороза.

Результаты

В клинических условиях непосредственное измерение костной плотности не представляется возможным, поэтому в лучевой диагностике остеопороза используются показатели, оценивающие их косвенно. Классическая рентгенография остается неотъемлемой составной частью комплексного обследования больных с остеопорозом, учитывая ее доступность в Республике Беларусь. Применение ультразвуковой денситометрии наиболее обосновано при проведении скрининговых мероприятий по выявлению оценки риска переломов. Однако наиболее доказанным фактором остеопоротических переломов являются показатели минеральной плотности кости, оцененные на основании двойной рентгеновской абсорбциометрии, которая, согласно рекомендациям экспертов ВОЗ, используется для диагностики остеопороза, а также для проведения дифференциальной диагностики различных форм метаболических остеопатий. На основе полученных данных была произведена оценка наиболее распространенных методов лучевой диагностики остеопороза. Осуществлена их сравнительная характеристика по области исследования, клиническому значению, точности измерения, времени обследования, лучевой нагрузке и целесообразности их применения в определенной стадии течения заболевания.

Выводы

1. Выбор метода исследования и оценка его результатов должны основываться на знании строения костной ткани, её физиологии, особенностей течения остеопороза и его осложнений, возможностей применяемых методов.

2. В настоящее время методика двухэнергетической рентгеновской абсорбциометрии признана «золотым стандартом» в выявлении признаков остеопороза.