

В. О. Кравченко, И. В. Лавринович
**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДИКАТОРА ЗУБНОГО НАЛЁТА
«WÜNDERDENT» ДЛЯ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К
ГИГИЕНЕ ПОЛОСТИ РТА**

Научный руководитель канд. мед. наук, доц. Д. Н. Наумович
Кафедра стоматологии детского возраста

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Резюме. Проведена сравнительная оценка эффективности индивидуальной гигиены полости рта в двух группах младших школьников: которым проводили визуализацию зубных отложений индикаторным раствором «Wünderdent», и которым зубной налет не окрашивали. Проанализированы особенности очищения отдельных зубов и поверхностей детьми обеих групп.

Ключевые слова: индикатор зубного налёта, чистка зубов.

Resume. The article is dedicated to comparative study of the efficacy of tooth brushing in two groups of primary school children. In the first group we used disclosing solution «Wünderdent» for motivation to oral hygiene and tooth brushing training. In the other group we didn't visualize dental plaque. We also analyzed quality of brushing of different teeth and surfaces.

Keywords: disclosing solution, tooth brushing training.

Актуальность. Самым распространенным заболеванием детей младшего возраста является кариес зубов. Одним из основных этиологических факторов возникновения кариеса зубов являются микробный зубной налет. Поэтому для предупреждения развития кариеса зубов необходимо гигиеническое обучение и воспитание детей младшего школьного возраста. Для привития детям стойких навыков чистки зубов необходимо формирование у них мотивации к гигиене полости рта с учетом возрастных особенностей психоэмоционального развития [1,2]. Так, известно, что для восприятия младшего школьника характерна высокая эмоциональность и яркость воспринимаемых образов. Хуже воспринимаются символические и схематические изображения, лучше – наглядный материал [3]. Поэтому для объяснения важности и необходимости чистки зубов должна демонстрация зубных отложений. Очень наглядно зубной налет визуализируется при применении индикаторных растворов, содержащих красители.

Цель: оценка эффективности применения индикатора зубного налёта «Wünderdent» для мотивации и обучения младших школьников гигиене полости рта.

Задачи:

1. Провести мотивацию, обучение чистке зубов и контролируемую чистку с визуализацией зубного налета индикатором «Wünderdent» в опытной группе и без окрашивания - в контрольной.

2. Определить уровень гигиены полости рта школьников по индексам ОНI-S и PLI до и после контролируемой чистки зубов.

3. Оценить эффективность использования индикатора зубного налёта «Wünderdent» в обучении детей гигиене полости рта.

Материал и методы. Для достижения поставленных целей обследовано 54 ученика 4-х классов гимназии №12 г. Минска, из которых были сформированы 2 группы по 27 человек. У детей группы 1 предварительно проводили окрашивание зубных отложений с использованием индикатора «Wünderdent» производства СОАО «Модум» (Республика Беларусь). Индикаторный раствор «Wünderdent» – это готовое к использованию средство в виде ополаскивателя, предназначенное для визуализации мягких зубных отложений. Он представляет собой 0,35% водный раствор эритрозина и окрашивает мягкие зубные отложения в ярко-розовый цвет. Методика его применения была следующей. Дети полоскали полость рта индикаторным раствором в количестве 10 мл в течение 30 секунд, затем ополаскивали полость рта чистой водой для удаления излишков красителя. После этого детям демонстрировали окрашенные зубные отложения и мотивировали к гигиене полости рта. В группе 2 индикацию зубного налета не проводили. У всех детей определяли уровень гигиены полости рта по индексам ОНI-S (Green J. С., Vermillion J. R., 1964) и PLI (Silness H., Loe J, 1967). Затем школьников обучали методу чистки зубов Марталлера на моделях. Следующим этапом была контролируемая чистка зубов пастой «Modum 32 жемчужины фтор» и щёткой «Modum Classic». После чистки повторно определяли индексы ОНI-S и PLI. Для статистической обработки результатов использовали программы Statistica 10.0 и Excel.

Результаты и их обсуждение. В результате исследования установлено, что средние значения индекса ОНI-S в группах 1 и 2 до чистки составили $1,39 \pm 0,10$ и $1,24 \pm 0,09$ ($p > 0,05$), что соответствовало удовлетворительному уровню гигиены полости рта, PLI – $1,11 \pm 0,08$ и $1,07 \pm 0,09$ ($p > 0,05$).

После контролируемой чистки в обеих группах отмечено достоверное ($p < 0,05$) снижение значений индексов ОНI-S и PLI. Так, в группе 1 средние значения индекса ОНI-S снизились до $0,50 \pm 0,08$, в группе 2 - до $0,61 \pm 0,09$. Средние значения индекса PLI снизились до $0,40 \pm 0,06$ в группе 1 и $0,55 \pm 0,10$ в группе 2. При этом следует отметить, что в группе 1, где проводили индикацию зубных отложений, выявлено более выраженное уменьшение количества зубных

отложений. Так, у детей в группе 1, в которой применяли индикатор «Wünderdent», зубных отложений стало на 26,02% меньше по индексу ОНI-S и на 32,63% - по индексу PLI, чем в группе 2.

Для демонстрации динамики количества зубных отложений на отдельных зубах и поверхностях зубов был проведен развернутый анализ значений индекса PLI и построены диаграммы средних значений индекса для каждой исследованной поверхности (рисунок 1, 2).

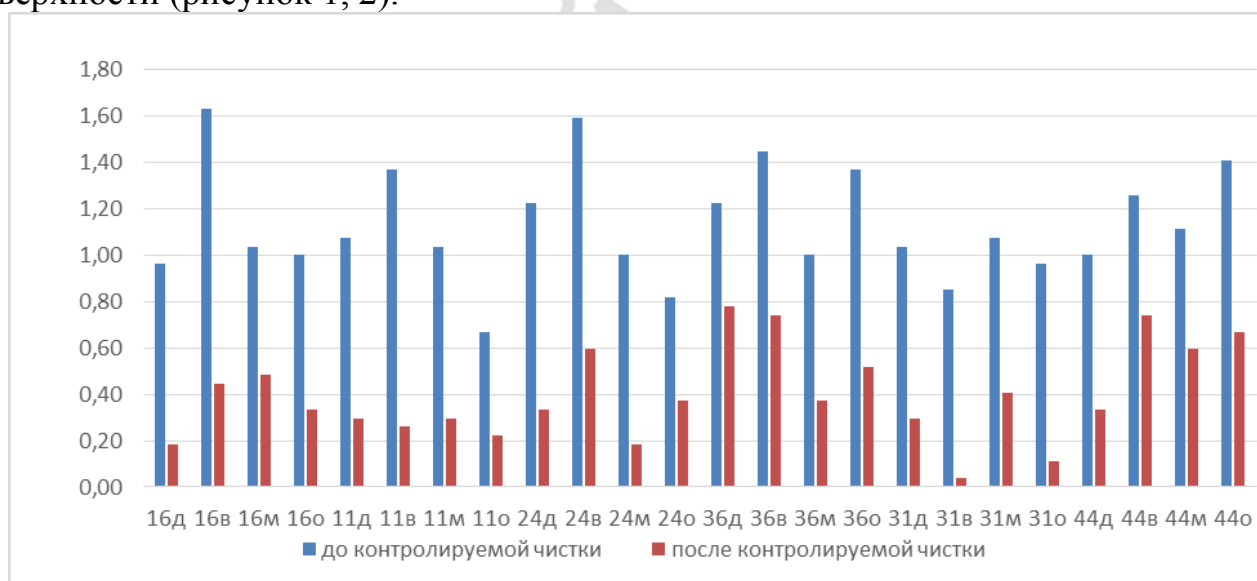


Рисунок 1 – Динамика индекса PLI у детей группы 1

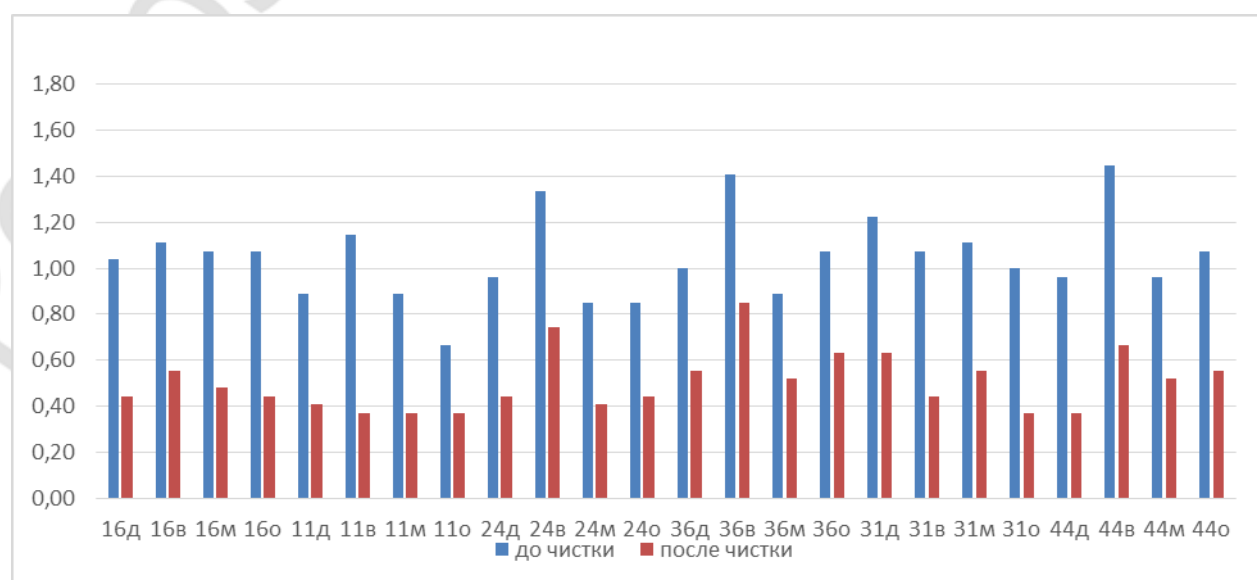


Рисунок 2 – Динамика индекса PLI у детей группы 2

На данных Рисунках, представленных на рисунках 1 и 2, наглядно продемонстрировано, что в группе 1 произошло более выраженное снижение значения индекса PLI после проведения чистки, чем в группе 2. Кроме того, как в

группе 1, так и в группе 2 прослеживается одинаковая тенденция: большее количество зубного налета отмечалось на зубах жевательной группы, меньшее – на фронтальных зубах.

Также мы провели сравнение средних значений индекса PLI на всех исследованных поверхностях зубов в группах 1 и 2 после чистки (рисунок 3).

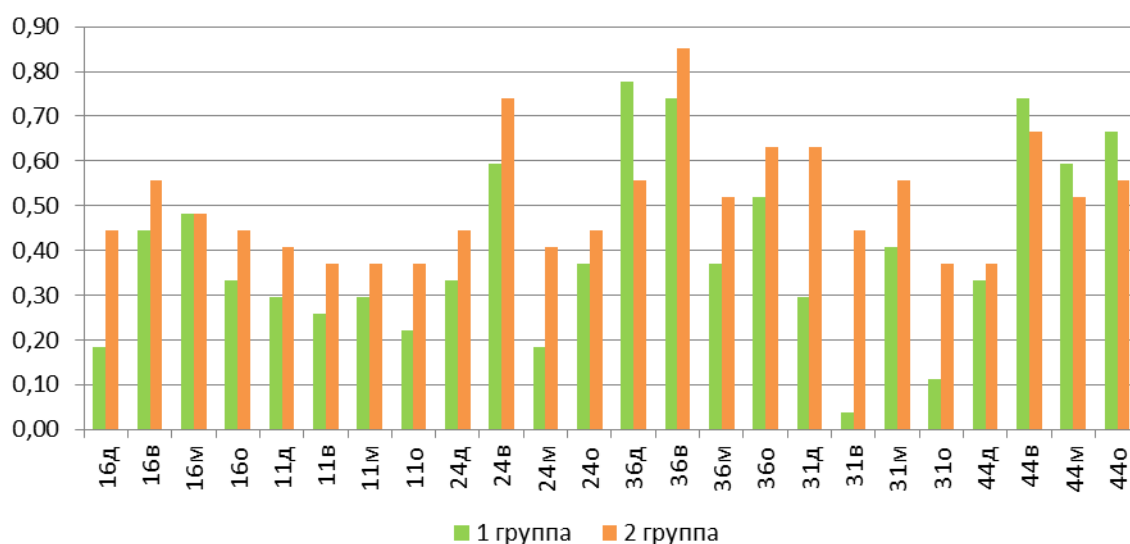


Рисунок 3 – Индекс PLI у детей 1 и 2 после контролируемой чистки

Данная Рисунок демонстрирует, что наибольшее выраженное уменьшение количества налета отмечалось на верхних и нижних резцах, а больше всего налета осталось на верхних и нижних первых молярах и премолярах. На дистальной поверхности зуба 36, а также на вестибулярной, медиальной и оральной поверхностях зуба 44 налета осталось даже больше, чем на аналогичных поверхностях зубов у детей в контрольной группе. То есть лучше были почищены зубы, расположенные в полости рта во фронтальном отделе и, соответственно, хуже были почищены зубы, расположенные более дистально. Данное явление мы связываем с тем, что дети хорошо видели в зеркале окрашенный налет на фронтальных зубах и прилагали максимальные усилия к очищению именно этих поверхностей, уделяя меньше внимания зубам, которые в зеркале видны не были. Эту особенность необходимо учитывать при проведении контролируемой чистки зубов у детей с использованием индикатора зубного налета. Нужно дополнительно использовать маленькие зеркала или стоматологические зеркала для демонстрации детям налета на молярах и премолярах для повышения эффективности очищения жевательной группы зубов.

Кроме того, на Рисунок с индексом PLI мы можем видеть, что после чистки зубов щеткой налет присутствует на всех аппроксимальных поверхностях, что диктует необходимость обучения детей флоссингу.

Выводы:

1. Визуализация зубного налета с помощью индикатора «Wünderdent» способствует повышению мотивации детей к гигиене полости рта и более эффективной чистке зубов.

2. Зубы, которые видны глазу ребёнка, очищаются лучше, нежели те, которые располагаются в дистальных отделах полости рта.

3. Медиальные и дистальные поверхности зубов очищаются хуже, чем вестибулярные и оральные, что обуславливает необходимость обучения детей флоссингу.

V. O. Kravchenko, I. V. Lavrinovich

USE OF DISCLOSING SOLUTION «WÜNDERDENT» FOR MOTIVATION FOR DENTAL HYGIENE IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN

Tutor Associate professor D. N. Naumovich

Department of Pediatric Dentistry

Belarusian State Medical University, Minsk

Литература

1. Младший школьник: развитие познавательных способностей / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова [и др.]; под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2003. – 148 с.
2. Попруженко, Т. В. Профилактика основных стоматологических заболеваний / Т. В. Попруженко, Т. Н. Терехова. – М.: МЕДпресс-информ, 2009. – 464 с.
3. Marya, C. M. A Textbook in Public Health Dentistry / C. M. Marya. – JP Medical Ltd, 2011. – 547 p.