

*Д. А. Забрудская, М. Ю. Быкова*  
**ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИИ НА ПРАВСТВЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ БГМУ**

*Научный руководитель преподаватель В. В. Бурсевич*

*Кафедра философии и политологии,*

*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

***Резюме.** Статья посвящена изучению места и роли религии в структуре нравственности студентов БГМУ. Используя метод анкетного опроса, авторы пытаются обосновать гипотезу о том, что уровень религиозности не оказывает существенного влияния на уровень нравственности, а моральные ценности людей разных конфессий и атеистов в достаточной степени схожи.*

***Ключевые слова:** мораль, нравственность, религия, атеизм, анкетный опрос.*

***Resume.** Article is devoted to the investigation of the role that religion plays in the structure of moral values of BSMU students. Using questioning the authors try to prove the hypothesis that the level of religiousness doesn't determine essentially the level of morality and that values of people of different*

*faiths as well as atheists are rather similar.*

**Keywords:** *morality, religion, atheism, questionnaire.*

**Актуальность.** Нравственность – одно из самых главных качеств врача: как уже состоявшегося специалиста, так и студента медицинского университета. В наше время нередко встречаются люди, полагающие, что атеизм есть безнравственность, отсутствие неких моральных принципов, что может становиться причиной конфликтов, в том числе и между врачом и пациентом. Однако по мере развития науки и техники население нашей планеты все больше склоняется к атеизму. В нашей стране только 27 % граждан признали, что религия играет важную роль в их жизни. По этому показателю Беларусь входит в число 11 наименее религиозных стран мира. Однако этот факт не исключает осуждения нерелигиозных людей и стереотипного мышления населения.

**Цель:** Попытаться определить, если ли связь между религией и уровнем нравственности, а также развеять миф о существующей разнице в нравственности религиозных людей и атеистов.

**Задачи:**

1. Попытаться определить, если ли связь между религией и уровнем нравственности.
2. Показать отсутствие различий в основных моральных ценностях людей.
3. Провести исследование, аналогичное исследованию М. Хаузера, и сравнить полученные результаты.

**Материал и методы.** Использовался метод анкетного опроса, а также статистические методы для анализа результатов. Объектом опроса стали студенты БГМУ 2 курса всех факультетов. Всего было опрошено 422 студента.

**Результаты и их обсуждение.** Прежде чем говорить об образе нравственного человека, необходимо определить, что означает данное понятие. Мораль – это представления о хорошем и плохом, добре и зле, принятые в обществе, а так же совокупность норм поведения, которые являются результатом данных представлений. Нравственность – это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами. У каждого человека формируется система моральных ценностей, которая изменяется и совершенствуется в течение жизни. На ее формирование оказывают влияние различные факторы: изначально заложенные качества человека, его характер, воспитание, окружение, в котором происходит становление личности, а так же религия.

Изменение моральных норм часто воспринимается как «разложение» и «загнивание», которое приведет к краху цивилизации. Исторический опыт показывает, что к такому результату обычно приводит как раз неспособность измениться вслед за остальным миром. Нравственные ценности современного общества отличаются от тех, которые были приняты ранее, поскольку оно

динамично развивается. Например, для современных стран характерно отсутствие нарушений нравственных установок во имя Бога. Главными для нашего общества являются свобода человека и осуждение насилия и нетерпимости [3]. Важным пунктом морали современного общества является уважение к закону, поскольку он обеспечивает свободу, равенство и безопасность людей. Современная нравственность требует развития человека, стимулирует его к поиску и работе над собой и всем миром. Такая мораль уничтожает многие правила, однако при этом растут её требования к человеку, ярко проявляется постулат «Человек должен в первую очередь быть человеком». Она требует проявления разума, а не эмоций или инстинктов. Общество, где вышеизложенные ценности работают в полном объеме, возможно, может стать самым мирным, эффективным, сложным и быстроразвивающимся в истории.

В наше время многие люди задаются вопросом наличия неких моральных качеств у животных. В серии научных наблюдений было установлено, что у животных есть несколько нравственных качеств, характерных и для людей, то есть животные имеют так называемые просоциальные тенденции в поведении. К ним относятся способность к жалости, сочувствию, чувство справедливости, вины. Из этого можно сделать вывод, что в будущем, возможно, мы сможем построить некую нравственную систему, которая не будет опираться на веру в Бога [2].

Для рассмотрения нравственности с религиозной точки зрения, мы проанализировали нравственные ориентиры наиболее распространенных религий: христианство, ислам, индуизм. Данные конфессии имеют свои особенности, свою систему ценностей и идеалы. Каждая из них преследует определенные цели. Однако трудно не заметить определенного сходства: все они имеют подобные принципы, которым должен следовать верующий человек. И самое интересное, что эти принципы тесно перекликаются с современными нравственными понятиями.

Чтобы проверить, насколько уровень религиозности может влиять на уровень нравственности, на структуру основных ценностей, которых придерживается человек, нами было проведено социологическое исследование с использованием анкетного опроса [4]. Всего было опрошено 422 студента 2 курса БГМУ. Анализу подверглись 317 анкет. Остальные были заполнены не до конца либо неправильно.

Для удобства обработки результатов респонденты были разделены на 4 группы согласно их оценке степени своей религиозности: 0 – атеисты, 1-3 – слаборелигиозные, 4-7 – среднерелигиозные, 8-10 – сильнорелигиозные. Большая часть студентов второго курса БГМУ относят себя к верующим: из них 32 – слабоверующие (10%), 177 – средневерующие (56%), 81 – сильнорелигиозные (25,5%). Атеистов – 27 человек, что составляет 8,5% от общего числа опрошенных. Среди верующих подавляющее большинство являются православными, однако встречались редкие конфессии: родноверие, баптизм, протестантизм, ислам, сатанизм, буддизм, конфуцианство.

В блоке вопросов, задачей которого было выяснить мнение людей о своих нравственных качествах, опрошенные дали следующие ответы. 55% студентов считают себя добрыми, 42% – не во всех ситуациях и 3% не считают себя добрыми. При этом среди атеистов и слабоверующих процент ответов «не во всех ситуациях» значительно больше, чем среди верующих.

70% опрошенных долго не могут забыть о собственных безнравственных поступках, при этом наибольший процент данных ответов дали сильнорелигиозные люди. 23% респондентов, из которых 30% – слабоверующие люди, достаточно быстро могут забыть о неверном поступке. 2% опрошенных не испытывают мук совести, причем большее количество таких ответов выявлено среди слабо- и среднерелигиозных людей.

66,5% респондентов не считают себя злопамятными, 33,5% дали на данный вопрос положительный ответ. Наиболее злопамятными по результатам опроса оказались слабоверующие люди – 46,8% от общего числа.

Большая часть респондентов всегда (46%) либо часто (47%) помогают близким людям. При этом всегда помощь незнакомым людям оказывают только 15% опрошенных, 81% делает это не всегда. 18,5% сильнорелигиозных людей всегда помогает незнакомым людям – это самый высокий показатель, самый низкий – у атеистов, 7%.

На вопрос о терпимости к людям другой национальности получены следующие ответы: 87% – «да» и 13% – «нет». Самыми толерантными оказались слабоверующие люди (93% положительных ответов), наименее – сильнорелигиозные (84%).

85% опрошенных нейтрально относятся как к атеистам, так и к религиозным людям. Среди атеистов выявлен самый высокий уровень религиозной терпимости: 93%, в то время как сильнорелигиозные люди дали наибольший процент ответов отрицательного отношения к людям другого вероисповедания и атеистам – 11%.

50% опрошенных сделали бы мир лучше, если бы стали всемогущи, 17% – помогли бы своим друзьям и знакомым, 30% – помогли бы всем нуждающимся и 3% – стали бы жить для себя. Предполагалось, что варианты 1 и 3 чаще будут выбирать люди сильнорелигиозные, в то время как 4 – атеисты. Однако наибольший процент ответов варианта «Сделал бы мир лучше» наблюдался среди атеистов – 50%, «Помог бы друзьям и знакомым» - среди слабоверующих, 20%, «Помог бы всем нуждающимся» – среди средневерующих, 30,5%, «Стал бы жить ради себя» – среди атеистов, 11%.

При анализе блока вопросов, посвященного структуре нравственных ценностей, были получены следующие результаты. Среди важнейших моральных принципов наибольшее количество голосов респондентов было отдано за варианты «не предавать» – 15%, «не убивать» – 14%, «самосовершенствоваться» – 13%, «жить ради семьи» – 9%, «помогать нуждающимся» – 7%. Пункт, соответствующий первой

заповеди христианства, чаще всего выбирали атеисты, слабо- и среднерелигиозные люди (по 14% каждые), в то время как сильнорелигиозные люди показали меньшее количество данных ответов (13%). Ответ «много зарабатывать» чаще всего выбирали слаборелигиозные люди – 6%, среди атеистов – 2%. Пункт «верить в Бога» чаще всего выбирали сильнорелигиозные люди – 9%. Наиболее стремящимися к самосовершенствованию показали себя атеисты – 16,7%, наименее – сильнoverующие люди – 12%.

Наиболее важными для респондентов качествами в других людях оказались доброта (14%), честность (14%), верность (12,5%), жизнерадостность (11%) и интеллект (8,7%). Значительных отличий в выборе среди атеистов и верующих не выявлено.

В себе респонденты больше всего ценят доброту (14,5%), верность (12,2%), порядочность (12%), жизнерадостность (10%) и целеустремленность (10%). Никто из опрошенных не выбрал вариант «алчность», по 2 респондента ценят в себе агрессивность и двуличность, 6 – заносчивость. Следует отметить, что данные качества не являются положительными для врача. При этом агрессивность ценят в себе средне- и сильнорелигиозные люди, двуличность – слабо- и сильнорелигиозные люди, заносчивость – средне- и слаборелигиозные студенты. Атеисты не ценят в себе негативных качеств, как и основной процент верующих людей.

В последнем вопросе этого блока студентам предлагалось по желанию написать моральные принципы, которые должен нарушить человек, чтобы они прекратили с ним общение. Лидирующее место заняла ложь – 142 ответа, за ней противозаконные действия (кража, убийство) – 59, двуличие – 57 ответов, предательство – 53 ответа, жестокость – 19 ответов, зависть – 16 ответов, измена – 12 ответов. Среди сильнорелигиозных людей присутствуют варианты «наркомания», «аборт», «оскорбление Бога», «несоблюдение религиозных традиций» – по 2 ответа на каждый. В остальных вариантах сильных различий не выявлено.

Последний блок вопросов был аналогичен опроснику Хаузера. Его суть – выдвижение гипотетической моральной дилеммы и на основе возникающих при ее решении трудностей формирование выводов о нашем восприятии добра и зла. По результатам ученого, в первой ситуации 90% людей изменили бы направление движения поезда, во второй 97% не взяли бы органы здорового человека, в третьей 97% спасли бы ребенка [1, с. 297-330].

В нашем исследовании получены следующие результаты. В первой ситуации 85,5% опрошенных изменили бы направление движения поезда, спасая тем самым 5 человек. При этом 62% от ответивших могут обосновать свое решение логически (жизнь пятерых человек ценнее жизни одного).

Во второй ситуации 94% студентов не взяли бы органы здорового человека для спасения пятерых пострадавших в аварии. Из них только 56% могут объяснить

свой выбор логически, 44% сделали выбор интуитивно.

В третьей ситуации 98,7% опрошенных спасли бы тонущего ребенка, при этом только 43,7% логически обосновывают выбор данного ответа. 1,3% участников опроса не окажут тонущему ребенку помощи.

#### **Выводы:**

1 Проведенный анкетный опрос показал, что среди студентов БГМУ доминируют средневерующие люди. Верующие в основном представлены православной конфессией, второе место занимает католицизм. Интересным является тот факт, что большой процент среди верующих не так часто посещает храм, что в принципе вписывается в результаты более массовых опросов, которые показывают пассивность и номинальный характер религиозности в Беларуси. Значительных различий в уровне моральности между религиозными людьми и атеистами не было найдено. Таким образом, полученные данные позволяют сказать, что нравственность не зависит напрямую от религии и может обуславливаться и другими, т.е. социальными и биологическими факторами.

2 Разительных отличий в своей оценке личностных качеств и поведения респонденты не проявили, следует сделать вывод о том, что основные нравственные ценности представителей различных конфессий и людей с атеистическим мировоззрением в достаточной степени схожи.

3 Сравнивая результаты, полученные американским социологом М. Хаузером, с аналогичным опросом, проведенным со студентами университета, следует сделать вывод, что в ситуациях, требующих совершить моральный выбор, люди принимают сходные решения не зависимо от уровня своей религиозности и конфессии.

*D. A. Zabrudskaya, M. U. Bykova*

### **THE INFLUENCE OF RELIGION ON THE MORALITY OF BSMU STUDENTS**

*Tutor lecturer V. V. Bursevich*

*Department of Philosophy and Political Science  
Belarusian State Medical University, Minsk*

#### **Литература**

1. Докинз, Р. Бог как иллюзия / Р. Докинз. – М., 2013. – С. 297-330.
2. Никитина, А. У животных тоже есть нравственность/ А. Никитина. – [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.psychologies.ru/events/internet/u-jivotnyih-toje-est-nravstvennost/>. – Дата доступа: 4.12.2014.
3. Никольский, А. Нравственность современного общества / А. Никольский. – [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://truemoral.ru/morals.php>. – Дата доступа: 4.12.2014.
4. Савко, Н. П., Карнацкая В. И. Социология. Курс лекций. – Минск: БГМУ, 2008. – С. 245-262.