

Рогожина Е. С.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕПАРАТОВ
МЕСТНОГО ТИПА ДЕЙСТВИЯ У БОЛЬНЫХ
С ВЕРТЕБРОГЕННЫМИ ДОРСАЛГИЯМИ**

Научный руководитель д-р мед. наук, проф. Бойнова И. В.

Кафедра нервных болезней и психиатрии

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, г. Саранск

Актуальность. Скрининговые обследования людей трудоспособного возраста показали, что 11–84% испытывали боль в спине хотя бы один раз в жизни. Одними из инструментов борьбы с болью являются НПВП, но их использование ограничивается большим количеством побочных эффектов. Связи с этим, в последние годы возрос интерес к местному применению НПВП.

Цель: дать сравнительную оценку эффективности лечения и комплаенса больных при использовании в комплексной терапии различных препаратов местного типа действия у больных с вертеброгенными дорсалгиями.

Задачи:

1 Исследовать динамику расстройств двигательной функции позвоночника и степень нарушения жизнедеятельности пациентов до и после лечения димексид-гелем и диклофенак-гелем.

2 Оценить влияние указанных препаратов на выраженность болевого, мышечного синдромов у больных с вертеброгенными дорсалгиями.

3 Оценить комплаенс больных, применявших данные препараты.

Материал и методы. Исследовано 128 пациентов с вертеброгенными дорсалгиями в возрасте от 18 до 77 лет, находившихся на лечении в неврологическом отделении МРКБ. Больные были разделены на две группы. Первая группа (n=52) получала местные втирания диклофенак–гель 5%, 2 раза в день. Второй группе пациентов (n=76) был назначен димексид-гель 25%, также 2 раза в день. Анкетирование и осмотр проводили до начала лечения и через 10 дней в конце курса терапии.

Результаты и их обсуждение. И в первой, и во второй группе больных достоверно улучшились общее состояние и все клинические параметры, включая выраженность боли, и индекс мышечного синдрома, ограничение подвижности позвоночника. Статистически значимых различий между двумя группами выявлено не было.

Выводы:

1 Диклофенак-гель и димексид–гель в одинаковой степени уменьшали интенсивность болевого и мышечного синдрома.

2 Данные препараты одинаково хорошо улучшали функциональное состояние позвоночника, что сопровождалось снижением нарушений повседневного функционирования.

3 И в первой и во второй группе не было выявлено побочных эффектов и все пациенты отметили удобство применения данной формы выпуска.