Вылегжанина Т.А., Студеникина Т.М.

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ ГИСТОЛОГИИ, ЦИТОЛОГИИ И ЭМБРИОЛОГИИ БГМУ

Белорусский государственный медицинский университет,

Минск, Республика Беларусь

Представлена и проанализирована рейтинговая система оценки знаний студентов, используемая на кафедре.

Ключевые слова: ***рейтинговая система, оценка знаний***

Vylegzhanina T.A.,StudenikinaT.M.

RATING EVALUTION OF STUDENT'S KNOWLEDGE IN THE HISTOLOGY DEPARTMENT OF BSMU

Belarusian State Medical University, Minsk, Republic Belarus

The rating system of student's knowledge evaluation using on department is represented

Key words: ***rating system, knowledge evaluation***

В последнее время в вузовской практике активно используется рейтинговая система оценки знаний студентов. Внедрение этой системы предполагает повышение мотивации студентов к активной систематической учебной работе в течение всего семестра по усвоению фундаментальных знаний и умений [1,2]. Рейтинговая система позволяет студентам понять процесс формирования отметки как в течение семестра, так и итоговой отметки на экзамене. С другой стороны, рейтинговая система требует от кафедры разработки единых требований к оценке знаний, организации непрерывного мониторинга за работой студентов в течение обучения на кафедре. Для получения объективной оценки знаний на кафедре используется компьютерное тестирование как на текущих занятиях, так и при промежуточном контроле.

Рейтинговая система основана на подсчете баллов, полученных студентом за все виды учебной работы. К контролируемым видам учебной

Репозиторий БГМУ

деятельности студента в учебном году на кафедре гистологии, цитологии и эмбриологии относятся:

- текущая успеваемость на кафедре;
- результаты промежуточного контроля знаний.

Промежуточный контроль – это 4 итоговых занятия, по два в каждом семестре. Знание теоретического материала оценивается по результатам компьютерного тестирования. Диагностика гистологического препарата и решение ситуационных задач проводится преподавателем устно (Табл.1).

Итоговый рейтинг студента формируется по завершению третьего семестра, перед экзаменом и проводится по формуле:

$$P_c = k_1 \cdot П_1 + k_2 \cdot П_2 + \ldots + k_n \cdot П_n,$$

где $П_i$ –оценка по показателю, k_i – коэффициент весомости показателя, P_c – рейтинговая оценка студента за учебный год.

Рейтинговая оценка студента за работу в году рассчитывается с точностью до сотых долей числа в соответствии с правилами математического округления.

Таблица 1

Показатели, формирующие итоговый рейтинг

Показатель	$П_1$= Тек.успев.	$П_2$= 1-е итоговое	$П_3$= 2-е итоговое	$П_4$= 3-е итоговое	$П_5$= 4-е итоговое
Коэффиц. весомости		k теор =0,5 k задач=0,5	k теор =0,35 k преп =0,35 k задач=0,3	k теор =0,35 k преп =0,35 k задач=0,3	k теор =0,4 k преп =0,35 k задач=0,25
	k_1=0,2	k_2=0,2	k_3=0,2	k_4=0,2	k_5=0,2

Для повышения ответственного отношения студентов к учебе и степени их мотивации начисляются **штрафные баллы** за:

- отсутствие конспекта лекции – **по 1 штрафных единиц.** за каждую лекцию;
- несвоевременную отработку пропущенных занятий – **по 0,5 штрафных единиц** за каждую просроченную неделю (начинает начисляться через 2 нед. после последнего пропуска);
- несвоевременное выполнение заданий и зарисовок с препаратов в практикуме «Гистология…» **– 0,5 штрафных единиц** за каждое неподписанное в течение следующей недели занятие.

Репозиторий БГМУ

Студенту, набравшему 1 или 2 штрафных единиц, штрафной балл не начисляется. Студенту, набравшему от 3 до 5 штрафных единиц, начисляется ***0,5*** штрафного балла**.** Студенту, набравшему 6 и более штрафных единиц, начисляется ***1*** штрафной балл**.**

В целях стимулирования учебной работы студентов начисляются **бонусные баллы** за:

- выступление с рефератом на заседании СНК – ***0,3-0,5***;
- выступление на студ. научной конференции без призового места– ***0,6***;
- выступление на студ. научной конференции с призовым местом– ***0,8***;
- победитель на Республиканском смотре-конкурсе (2 и 3 категории) – ***0,9***;
- победитель на Республиканском смотре-конкурсе (лауреат, 1 кат.) – ***1***;

При выступлении по одной теме бонусы не суммируются, выбирается наибольший.

- публикация в сборнике научных работ, тезисов, журнальной статьи– ***0,3***.

Бонусный балл в сумме не может превышать **1.**

Расчет итоговой рейтинговой оценки, которая складывается из результатов текущей успеваемости, промежуточного контроля, штрафных и бонусных баллов производится в программе Microsoft Excel. Создается файл для каждой академической группы, куда вносятся все оценки каждого студента. Результат рейтинговых расчетов выводится на бумажном носителе (табл.2). После ответа на экзамене в зачетную книжку студента выставляется итоговая оценка по дисциплине, равная:

0,4 рейтинговой оценки за учебный год + **0,6** экзаменационной оценки.

Студенты знакомятся с рейтинговой системой оценки знаний на первом занятии по предмету, с ***итоговой*** рейтинговой оценкой перед экзаменом. Они имеют возможность рассчитать рейтинговую отметку самостоятельно: методика расчета представлена на стенде и сайте кафедры.

Репозиторий БГМУ

Таблица 2

Итоговая рейтинго-экзаменационная ведомость

Рейтинго-экзаменационная ведомость на кафедре гистологии, цитологии и эмбриологии									
Факультет: **лечебный**									
Дата приёма экзамена: 17.01.16г									
Преподаватель: XXXXXXXXX									
№ группы	Ф.И.О.	Рс	Рс*0,4	Дата зачёта	Допуск	Экзам. оценка	Экз..оценка *0,6	Итог. оценка	Подпись препод.
	Иванов А.А.	6,58	2,63		допуск	8.0	4.8	7	
	Петров В.В.	5,52	2,21		допуск	6.0	3.6	6	
	СидоровС.С.	3,33	1,33		допуск	4	2.4	4	
	Павлов М.М.	4,89	1,96		допуск	2	1.2	3	

Рейтинговая оценка применяется на кафедре на протяжении трех экзаменационных сессий. Проведен анализ применения этой системы (Табл.3).

Таблица 3

Результаты зимней сессии 2015-2016 учебного года

Факультет/показатели	Средняя рейтинговая оценка	Средний балл на экзамене	Средний итоговый балл
Лечебный факультет	**5,9**	**6.2**	**6.2**
Педиатрический ф-т	**4.9**	**5.2**	**5.1**
Медико-профилактический ф-т	**4.7**	**5.4**	**5.2**

Экзаменационная оценка практически совпала с рейтинговой оценкой у 70% студентов лечебного факультета, у 52% студентов педиатрического факультета, у 25% студентов медико-профилактического факультета. У 25% студентов педиатрического и медико-профилактического факультета итоговая оценка была на балл выше рейтингового балла.

Наиболее спорными вопросами в рейтинговой системе, на наш взгляд, являются следующие. Во-первых, некоторые студенты, которые несистематически, неудовлетворительно работали на протяжении двух семестров и имели рейтинговую оценку ниже 4,0, на экзамене отвечали более

Репозиторий БГМУ

успешно и в результате получали положительную итоговую отметку. и другие студенты, которые по результатам рейтинга имели от 4,0 до 5,0 балла, получив неудовлетворительную отметку на экзамене, имели итоговую неудовлетворительную оценку (см. табл.3). Одной из задач применения рейтинговой системы является стимуляции постоянной, систематической работы на протяжении всего учебного года. И в этом диапазоне отметок рейтинговая система в полной мере не работает.

Во-вторых, зачастую рейтинговая отметка не позволяет хорошим студентам получить высокую итоговую отметку. Так 16-и студентам лечебного факультета на экзамене была поставлена отметка 10, а с учетом рейтинговой оценки в зачетке «десятка» поставлена только 6-м из них. Относительно невысокий рейтинг (7,0-8,0) у таких студентов, чаще всего связан с первым семестром обучения дисциплины. Студенты не в полной мере понимают сложность предмета, превалирует внимание к предметам, которые предстоит сдавать в весеннюю сессию. И даже активная, систематическая, творческая работа во втором семестре не дает возможность значительно повысить рейтинг. На наш взгляд, студентам, имеющим рейтинговую оценку выше 7,0, итоговую оценку лучше выставлять только по результату экзамена.

Выводы:

1. Применение рейтинговой системы оценки знаний нацеливает большинство студентов на систематическую подготовку к текущим и итоговым занятиям, своевременное оформление практических занятий в лабораторном практикуме, участие в работе СНО, что в конечном итоге и способствует получению и усвоению фундаментальных знаний и навыков.

2. Необходимо оптимизировать методику выставления итоговой отметки студентам, имеющим крайние значения рейтинговой оценки.

Литература:
1. Богдан Н.В. Балльно-рейтинговая система как метод оценки качества образования в вузе // Вестник ЮУрГУ. – 2010. №3 – С 42-45
2. Тарасенко О.В., Димиденок Ж.А. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов в условиях аграрного вуза // Молодой ученый. – 2014. -№1. - С.579-581.

Репозиторий БГМУ