ЭЛЕКТРОМИОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВИСОЧНЫХ И ЖЕВАТЕЛЬНЫХ МЫШЦ ПРИ ПОВТОРНОМ ПРОТЕЗИРОВАНИИ ПАЦИЕНТОВ С ПОЛНОЙ ПОТЕРЕЙ ЗУБОВ

Пискур В.В., Коцюра Ю.И., Борунов А.С.

УО Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск Республика Беларусь

В результате потери зубов в жевательной системе происходят важные изменения, затрагивающие кость, слизистую оболочку и мышцы. Кость альвеолярного отростка имеет тенденцию резорбироваться, построение новой

кости замедляется, в покрывающей слизистой наблюдается снижение количества рецепторов, и тем самым снижается афферентная импульсация. Чувствительная импульсация у людей, утративших зубы, изменяется. Амплитуда жевательного цикла, эффективность и сила сокращения жевательных мышц у таких пациентов снижается по сравнению с пациентами, имеющими зубы. Более того, снижается скорость открытия и закрытия жевательных циклов, и увеличивается окклюзионная пауза [1,2].

Цель работы изучение деятельности жевательной мускулатуры (методом ЭМГ) у пациентов с полными съемными протезами.

Материалы и методы исследования. Пациенты, которым была оказана стоматологическая ортопедическая помощь при повторном протезировании, были разделены на две равные (30 человек) группы. Первая (контрольная) — пациенты лечение, которым было проведено с использованием традиционной методики изготовления полных съемных протезов. Вторая (опытная) — пациенты, которым была предложена и проведена методика дублирования полных съемных протезов [3]. Анализ проводился у пациентов обеих групп в одинаковые сроки до протезирования и после него, а именно со старым протезом, которым пациент пользовался не менее 3 лет, с новым протезом в день наложения, через 1 месяц, 6 месяцев,1 год, 2 и 3 года после протезирования.

Результаты. Максимальная амплитуда по данным электромиографических исследований при жевании ореха до лечения у первой и второй групп были примерно одинаковы соответственно $520,05\pm104,02$ мкВ и $513,80\pm8747$ мкВ. Значит, обе группы находились до лечения в одинаковых условиях рисунок 1.

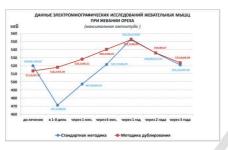


Рисунок 1. Максимальная амплитуда при жевании ореха

После проведенного повторного протезирования двух групп пациентов при наложении полных съемных протезов электромиографические показатели значительно разнятся. В группе, где мы использовал стандартную методику изготовления, максимальная амплитуда снизилась до 471,50±90,95мкВ. Это говорит нам, что жевательные мышцы не готовы к восприятию новых границ протезов и высоты нижнего отела лица после повторного протезирования. Тем пациентам, которым была предложена методика дублирования протезов, в день наложения протезов значения максимальной амплитуды незначительно отличались друг от друга (513,80±8747мкВ и 518,20±87,49мкВ). Значит, жевательные мышцы быстрее адаптировались к вновь изготовленным протезам, пациенты не видели значительной разницы в конструкции «новых» и «старых» протезов. Данные исследований через месяц и 6 месяцев показывают, что показатели максимальной амплитуды увеличиваются в двух группах протезировавшихся повторно. Для первой это 497,45±94,76мкВ и $521,70\pm105,23$ мкВ), у второй ($528,30\pm88,31$ мкВ и $540,40\pm88,45$ мкВ). Увеличение электромиографических показателей указывает на скорейшую адаптацию к полным съемным протезам. Пик максимальной амплитуды жевательных мышц при жевании ореха наблюдали через год после повторного протезирования пациентов в двух группах соответственно (553,25±114,95мкВ и 552,30±88,85мкВ). Эти данные говорят нам о полной адаптации к полным съемным пластиночным протезам при повторном протезировании пациентов с полной потерей зубов. Дальнейшее исследование ЭМГ в поздние сроки (2Згода) показывает на уменьшение показателей максимальной амплитуды и приближение их к первоначальным цифрам (521,15±107,33мкВ и 523,80±88,98мкВ). Анализируя данные исследований работы (суммарная амплитуда за 1 секунду) жевательных мышц при максимальном сжатии исскустввенных зубных рядов у первой группы состовляла 26,26±4,14мв/с до лечения, во второй 25,96±3,71мв/с рисунок 2.



Рисунок 2. Суммарная амплитуда при сжатии зубных рядов

В день наложения повторно изготовленных протезов сумарная амплитуда за 1 секунду значительно отличается друг от друга в первой и второй группах сответственно снижению показателей до 24,81±4,02мв/с и рост до 26,19±3,78мв/с. Работа, выполняемая жевательными мышцами пациентов, протезирование которых, проходило по стандартной методике становится меньше, следовательно и адаптация к вновь изготовленным протезам будет затруднена. В течении года пользования полными съемными протезами работа жевательных мышц неуклонно растет в двух группах и достигает своего максимума (27,99±4,51мв/с и 29,25±3,95мв/с). Далее втечении 2 лет наблюдали снижение сумарной аплитуды за 1 секунду. При анализе ЭМГ височных мышц мы наблюдали, что в день наложения полных съемных пластиночных протезов после повторного протезирования максимальная амплитуда в первой (контрольной) группе резко снижалась с 709,25±49,53мкВ до лечения к 662,95±47,86мкВ. Данные второй (опытной) группы показывают, что снижения максимальной амплитуды не наблюдалось в день наложения протезов, а отмечался незначительный её рост с 700,9±131,34мкВ до

703,6±131,05мкВ. Мы видим,что височные мышцы резко реагируют на вновь изготовленные протезы по традиционнй методике где не учитываются индивидульные особенности конструкции прежних («старых») протезов. Время адаптации к таким протезам мы отмечаем лишь к полугоду пользования ими, когда максимальная амплитуда приближается к первоначальным показтелям 701,15±49,12мкВ рисунок 3.



Рисунок 3. Максимальная амплитуда височных мышц при жевании ореха

В более поздние сроки наблюдения 2-3 года максимальная амплитуда снижалась в обеих группах. Полученные данные поднимают вопрос о сроках пользования полными съемными протезами и необходимостью рационального повторного протезирования пациентов с полной потерей зубов.

Изучая электромиографические показатели височных мышц, при максимальном сжатии искусственных зубных рядов у наших пациентов была определена суммарная амплитуда 1 секунду рисунок 4.



Рисунок 4. Суммарная амплитуда височных мышц при сжатии зубных рядов

Отмечаем, что в первый день наложения протезов в первой группе суммарная амплитуда значительно снижается до $37,3\pm5,10$ мB/с. До повторного протезирования этот показатель составлял $39,37\pm5,27$ мB/с.

У пациентов, которым была предложена методика дублирования полных съемных зубных протезов, в день наложения не наблюдалось снижения этого показателя. Височные мышцы «не замечали» разности в конструкции продублированных протезов и адаптация к ним наступала в первый день наложения. Максимальные значения суммарной амплитуды за 1 секунду отмечались через год после пользования полными съемными протезами в двух группах. В течение 2-3лет наблюдений этот показатель имел тенденцию к снижению, как в контрольной, так и в опытной группах.

Выводы:

Максимальная амплитуда жевательных и височных мышц при жевании ореха пациентов, которым была предложена методика дублирования полных съемных протезов в день наложения не снижалась, как в контрольной группе, а неуклонно росла (жевательные мышцы с 513,80±8747мкВ до 518,20±87,49мкВ, височные мышцы с 700,9±131,34мкВ до 703,6±131,05мкВ), что указывает на скорейшую адаптацию к вновь изготовленым протезам уже в первый день пользования.

Суммарная амплитуда за 1 секунду жевательных и височных мышц при максимальном сжатии искуственных зубных рядов в первой (контрольной) группе в день наложения протезов при повторном протезировании уменьшалась (жевательные мышцы с 26,26±4,14мв/с до 24,81±4,02мв/с, височные с 39,37±5,27мВ/с до 37,3±5,10мВ/с), что показывает на уменьшение работы мышц после протезирования и увеличении сроков адаптации до полугода.

Снижение ЭМГ показателей после года пользования протезами и приближение их к первоначальным цифрам в течении 2-3лет в обеих группах указывают нам на сроки повторного протезирования, которое должно

проводиться спустя 3 года пользования полными съемными пластиночными протезами.

Необходимо более широкое применение методики дублирования полных съемных протезов при повторном протезировании с целью повышения качества и эффективности ортопедической помощи пациентам с полной потерей зубов.

Литература:

- 1. Бунина М.А. Особенности биоэлектрической активности жевательных мышц у больных с сахарным диабетом при нерациональном протезировании / М.А. Бунина // Современная стоматология. 2009. №2. С.44-46.
- 2. Лебеденко И. Ю. Функциональные и аппаратурные методы исследования в ортопедической стоматологии. / И. Ю. Лебеденко, Т. И. Ибрагимов, А.Н. Ряховский // Учебное пособие. М.: ООО "Медицинское информационное агентство", 2003. 128 с.
- Пискур В.В. Повторное протезирование при полной потери зубов / В.В. Пискур // Современная стоматология. 2005.- №1.- С.37-39.