

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ОВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКОМ КАК ОСНОВА  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РКИ**

*Лебединский С. И.*

*Белорусский государственный университет,  
Беларусь, Минск*

*Статья посвящена теоретическому обоснованию нового направления в теории и практике обучения русскому языку как иностранному - стратегической методике. Предложенное автором направление основано на изучении стратегий овладения иностранцами русским языком и построении на их основе стратегической концепции обучения. Стратегический подход к обучению рассматривается в статье как альтернатива традиционного обучения иностранным языкам, основанного на методах обучения.*

**Ключевые слова:** *теория овладения языком, стратегии овладения языком, стратегии обучения, стратегическая методика*

**STRATEGIC THEORY OF LANGUAGE ACQUISITION AS A BASIS OF STRATEGIC  
METHODS OF TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE**

*Lebedinsky S.I.*

*Belarusian State University,  
Belarus, Minsk*

*This article focuses on theoretical feasibility of such a new direction in theory and practice of teaching Russian as a foreign language as strategic methods. This approach is based on the author's research of Russian language acquisition by foreign students and further construction of strategic teaching concept. Strategic approach is considered in the article as an alternative to traditional methods of teaching foreign languages.*

**Key words:** *theory of language acquisition, language acquisition strategies, teaching strategies, strategic methods*

Преподавание РКИ не может осуществляться без прочного теоретического фундамента, поскольку без теории, без знания психологии обучения процесс преподавания языка будет сводиться к трудноконтролируемому развитию педагогической интуиции, а в худшем случае – к механическому «натаскиванию» учащихся на овладение языковым материалом. Методика преподавания РКИ как наука в научных филологических кругах почти всегда критиковалась именно из-за отсутствия

прочного теоретического фундамента. Долгие годы ее развитие шло под знаменем развития методов обучения. Кризис методов стал ощущаться уже в конце 80-х годов прошлого столетия. Многие ученые уже в те годы стали говорить о необходимости отказа от методов обучения и создания единой и непротиворечивой теории овладения языком. Причем о кризисе методов говорили не только в СССР, но и в ведущих западных странах. Например, в США методика преподавания иностранных языков в настоящее время развивается в русле постметодовой парадигмы, которая во многом напоминает ситуацию постмодерна в искусстве, философии и науке – отказ от принципов и методов обучения, от прежних методических доктрин, децентрализация в обучении и образовании, деконструкция, выражающаяся в стремлении упростить преподаваемый язык и свести его к базовым языковым структурам, с помощью которых можно передавать мысли, не особо заботясь о богатстве выразительных средств языка. Если принять такую постметодовую и постмодернистскую доктрины, то на методике преподавания РКИ как науке можно поставить «крест». Но есть и другой путь развития нашей науки, который может вывести ее на принципиально новый уровень. Этот путь направлен на разработку теории овладения русским языком как иностранным и создание на ее основе стратегической методики обучения РКИ. Трудность такого пути очевидна, равно как и очевидно то, почему, несмотря на многочисленные призывы к разработке такой теории ничего в этом направлении до сих пор так и не было сделано ни в России, ни на Западе. Есть отдельные попытки исследовать процесс усвоения языка, но все они остались в прошлом так до конца и не реализованными. Среди них можно выделить теорию врожденных знаний о языке Н. Хомского, теорию развития языковых способностей Д. В. Кэрролла, С. Крашена, Р. Эллиса, теорию поэтапного формирования умственных действий при овладении и пользовании языком П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной.

Трудность создания стратегической теории овладения языком объясняется ее особым междисциплинарным характером. Подобные исследования должны проводиться на стыке лингводидактики, психолингвистики и когнитивной психологии и требуют масштабной экспериментальной апробации. К разработке этой теории я приступил в конце 1990-х годов и только лишь в этом году завершил ее обоснование. По сути дела, разработанная мной стратегическая теория овладения языком явилась теоретическим обоснованием нового направления в теории и практике обучения русскому языку как иностранному – стратегической методики. Разработанное мной направление основано на изучении стратегий овладения иностранцами русским языком и построении на их основе стратегической концепции обучения. Стратегический подход к обучению в моем исследовании трактуется как альтернатива традиционному обучению иностранным языкам, основанному на методах обучения. Методы обучения – это синтетические конструкции, созданные на основе определенных лингводидактических принципов и умозрительных догм, которые, по мнению их разработчиков, считаются оптимальными для реализации в определенных ситуациях обучения. Методы обучения создаются в лабораторных условиях и не учитывают закономерности овладения языком различными категориями учащихся. Стратегическая методика, напротив, целиком опирается

на знание стратегий овладения языком. Создание такой методики позволит преодолеть кризисные явления в современной теории преподавания русского языка как иностранного и вывести современную лингводидактику на качественно новый уровень, в которой основной акцент будет сделан не на умозрительных методах и принципах обучения, а на экспериментально установленных и теоретически обоснованных общих и индивидуальных стратегиях овладения языком.

Парадоксы современных подходов к обучению РКИ состоят в том, что многочисленные модели обучения, разработанные в методике преподавания РКИ и активно используемые в педагогической практике, не прошли экспериментальной апробации, часто принимаются преподавателями на веру, исходя из статусной роли и авторитетности их разработчиков, и не имеют научной связи с реальными процессами овладения языком. Умозрительность многих методических догм, принятых в отечественной и зарубежной лингводидактике, и их теоретическая и экспериментальная несостоятельность усугубляет и без того сложную ситуацию в области преподавания РКИ, в которой приоритет отводится не теории обучения, а педагогической интуиции, которая носит не научный, а умозрительный характер. Не случайно все учебники по методике преподавания РКИ дублируют друг друга и практически ничем не отличаются от тех пособий, которые были изданы еще в конце 1980-х годов В.Г. Костомаровым, О.Д. Митрофановой, А.Н. Щукиной. Все это в значительной степени снижает потенциал современной методики преподавания РКИ и превращает саму научную отрасль в чисто прикладную дисциплину, лишенную прочного и научно обоснованного теоретического фундамента. На практике это часто оборачивается тем, что преподаватели, строго придерживаясь концепции избранного учебника, далеко не всегда способны объяснить цель конкретных учебных действий, спрогнозировать целесообразность их использования в конкретной учебной аудитории, установить причины несформированности у учащихся тех или иных речевых механизмов, выработать эффективные стратегии обучения, которые могут быть сформированы только на основе знания преподавателями индивидуальных стратегий овладения и пользования языком, переработки и структурирования информации, закономерностей в усвоении языковых правил и норм.

Создание фундаментальной и непротиворечивой стратегической теории овладения языком позволит преодолеть кризисные явления в современной методике преподавания РКИ и вывести методическую отрасль на качественно новый уровень. Такая теория способна переориентировать обучение РКИ, перевести его в подлинно научное русло и поставить прочный заслон на пути превращения РКИ из самостоятельной учебной дисциплины со своими целями и задачами во вспомогательную дисциплину, в которой основной упор делался на изучении узкоспециальной терминологии, обслуживающей дисциплины специальности учащихся.

В разработанной стратегической теории овладения языком и стратегической методике вариативность стратегий дифференцируется по следующим параметрам: по степени анализируемости языковых явлений и автоматизированности речевых действий; по склонности учащихся к коммуникативной активности или пассивности; контекстозависимости или контекстнезависимости;

детализации (аналитичности) или генерализации (синтетичности); спецификации или унификации понятий; когнитивной ригидности или гибкости; когнитивному сглаживанию или заострению; когнитивной импульсивности или рефлексивности; конкретной или абстрактной концептуализации; когнитивному упрощению или усложнению, экстенсивности сканированию усваиваемой информации.

При разработке стратегической теории овладения языком мною было выявлено 11 типов стратегий (метакогнитивные, когнитивные, аффективно-прагматические, усвоения грамматических форм и синтаксических конструкций, усвоения иноязычной лексики, речепорождения и речепродуцирования, компенсаторные стратегии, общие и частные коммуникативные стратегии, стратегии речевосприятия и речепонимания, овладения готовыми и частично модифицируемыми речевыми моделями, творческой речью), каждый из которых включает от 10 до 30 видов частных стратегий, которые получили теоретическое обоснование и конкретное методическое наполнение в разработанной мной стратегической методике.