

БИОЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФАРМАКОЛОГИИ

Е.Г. Качура

Белорусский государственный медицинский университет

Среди медицинских наук, получивших мощный импульс к развитию во второй половине XX столетия, особое место занимает фармакология и ассоциированные с ней направления научных исследований. Разработка и испытание лекарственных средств представляет собой сложный, многоступенчатый процесс, нуждающийся в особых объектах исследования — живых организмах различного

уровня организации – от микроорганизма до человека. Важнейшим аспектом этих разработок является появление целого ряда специфических этических проблем, как скрытых, так и получивших широкий общественный резонанс. [1, 3, 7, 9].

Цель исследования: анализ биоэтических проблем фармакологии и их восприятия студентами высшей медицинской школы Республики Беларусь.

Материалы и методы. Для выполнения экспериментальной части работы был использован опрос будущих врачей, который проводился методом индивидуального анонимного анкетирования. Опрос проводился среди студентов 3 и 6 курсов лечебного, педиатрического и медико-профилактического факультетов УО «Белорусский государственный медицинский университет». В исследовании приняло участие 357 студентов. Из них студентов лечебного факультета 3-го курса 113, 6-го курса 53, студентов педиатрического факультета 3-го курса 67, студентов медико-профилактического факультета 3-го курса 63, 6-го курса 61.

Результаты и их обсуждение. Результаты настоящего исследования представлены в соответствии с логической структурой анкеты-опросника. На вопрос «Чем занимается биоэтика?» большинство студентов дают определение термину «биоэтика», как «нравственной оценке исследований в сфере биологии и медицины» (73,12%) и «нравственное и правовое регулирование медико-биологических исследований» (81,53%). Следует отметить, что на этот базисный, основополагающий вопрос было дано 14,56% неверных ответов. Привлекает внимание тот факт, что процент правильных ответов выше среди студентов 3-го курса в сравнении со студентами 6-го курса и на лечебном, и на медико-профилактическом факультете. При этом студенты как 3-го так и 6-го курса склоняются к тому, чтобы курс биоэтики преподавался на 6-ом курсе, аргументируя это лучшим усвоением вопросов биоэтики после изучения клинических дисциплин. На вопрос «Какая проблема в биоэтике, на Ваш взгляд, наиболее актуальна в настоящее время?» были предложены варианты: эвтаназия, клонирование, экстракорпоральное оплодотворение, экспериментальные исследования на животных, клинические исследования на животных. Наиболее актуальной проблемой в биоэтике среди предложенных студенты считают проблему эвтаназии 47,89%, затем клонирования 33,6%, клинические исследования занимают третью позицию 31,08%. Большинство студентов высказываются за то, чтобы легализовать эвтаназию в Республике Беларусь. На вопрос «Считаете ли Вы исследования на животных при разработке лекарственных средств необходимыми для современной медицины?» 81,81 % студентов ответили, что исследования на животных необходимы при разработке новых лекарственных средств. При этом 10% студентов лечебного факультета и 30% студентов медико-профилактического факультета не считают такие исследования необходимыми. В качестве альтернативы исследованиям на животных студенты предлагают исследования на культуре клеток (58,53%), компьютерное моделирование (33,04 %), исследования на куриных эмбрионах (28,56%).

Адекватной заменой демонстрационным экспериментам на животных для использования в учебном процессе считают видеофильмы (54,05%). На вопрос «Какой принцип биомедицинской этики, на Ваш взгляд, наиболее важен на этапе клинического изучения лекарственных средств» были даны ответы: принцип «не навреди» — 74,79%, принцип «делай благо» — 20,16%, принцип уважения автономии пациента — 15,12%, принцип справедливости — 5,88%.

С целью повышения информированности студентов о правовых аспектах биоэтики необходимо разработать доступную для использования базу действующих нормативно-правовых документов, а также актуализировать преподавание вопросов биоэтики при изучении фундаментальных и клинических дисциплин.

BIOETHIC PROBLEMS OF PHARMACOLOGY

E.G. Kachura

This work is devoted to the analysis of students' knowledge in the field of BSMU bioethical issues pharmacology. Analysis of students' knowledge held by questionnaire. According to the study it was found that:

Priority principle of bioethics — «do no harm» (74.79%).

- The most pressing bioethical issues pharmacology students find:

1) The problem of euthanasia (47.89%).

2) cloning problem (33.6%).

3) Clinical trials of drugs (31.08%).

- The need for animal research in the development of medicines recognize 81.81%.
- An adequate replacement demonstration experiments on animals for use in the educational process is considered movies (54.05%).

In order to increase student awareness about the legal aspects of bioethics should be developed for the use of the available base of existing legal instruments, as well as to update the teaching of bioethics in the study of basic and clinical sciences.

Литература.

1. Денисов С.Д. Биомедицинская этика. Практикум. – Минск: БГМУ, 2011.
2. Конвенция о защите прав и достоинств человека в связи с применением достижений биологии и медицины: конвенция о правах человека и биомедицине (ETS № 164) 4.04.97
3. Мишаткина Т.В., Фотонова Э.А., Денисов С.Д., Яскевич Я.С. Биомедицинская этика. 2003.
4. Поттер В.Р. Биоэтика: мост в будущее.-К., 2002.- 216 с.
5. Руководство по качественной клинической практике (GCP) // Междунар. конф. по гармонизации требований к регистрации медикаментов, применяемых у людей / пер. С.Ю. Варшавского. М., 1997
6. Тихоненко В.А. Биоэтика: проблемы, трудности, перспективы // Вопросы философии.- 1992.- № 10.- С.17.
7. Я.С. Яскевич, Б.Г. Юдин, С.Д. Денисов, Т.В. Мишаткина, Ф.И. Висмонт, А.П. Ермишин, Френсис П. Кроули, Ник Джукс, В.В. Жарков, В.П. Курчин, Т.С. Морозкина, А.Л. Усс, Б.Ю. Аношенко, М.Т. Воевода, Г.В. Годовольников, Э.А. Фотнотова, С.П. Ярошевич, О.Р. Айсберг, А.А. Александров, И.М. Мишута. Биоэтика: междисциплинарные стратегии и приоритеты. – Минск : БГЭУ, 2007.
8. Balls M. Animal experimentation: the search for valid and acceptable alternatives // Animal experimentation: improvements and alternatives. Suppl. to ATLA. Nottingham, 1985. P.53-62. 15. Barratt M.D. The role of structure-activity relationships and expert systems in alternative strategies for the determination of skin sensitisation, skin corrosivity and eye irritation // ATLA. 1995. V.23. P. 111-122.
9. Beauchamp T.L., Childress J.F. Principles of biomedical ethics.- N.-Y., Oxford: Oxford university press, 1994. - 546 p.
10. Straughan D.W. The EU target for a 50% reduction in use of experimental animals by the year 2000 - what does it mean? / ATLA. 1995. V.23. P.262-263.
11. Whinney J.R. Doctor-patient communication // A textbook of family medicine.- N.-Y.: Oxford university press, 1989. - 380 p.