

*Наумчик В. Н., Наумчик Р. П.*  
**РОЛЬ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ЛИТЕРАТУРА»  
В ДОВУЗОВСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Республиканский институт профессионального образования,  
Белорусский государственный университет  
Минск, Беларусь*

Развитие современной техники создает иллюзию, что образование человека можно технологизировать, заменив традиционное обучение, воспитание, изучение школьных предметов некими технологиями. Авторы обращаются к творчеству писателя-фантаста А. Азимова, который показал бесперспективность такого подхода. Школа, довузовское образование в ее традиционном наполнении остается безальтернативным источником инкультурации человека. Особое место в системе довузовского образования занимает литература, формируя базис нашего социального воспитания, аксиологический компонент мировоззрения человека.

*Ключевые слова:* школа, техника, литература, культура, классики.

*Naumchik V. N., Naumchik R. P.*  
**THE ROLE OF EDUCATIONAL DISCIPLINE "LITERATURE"  
IN PRE-UNIVERSITY EDUCATION**

*The Republican Institute of Vocational Education,  
Belarusian State University  
Minsk, Belarus*

The development of modern technology creates the illusion that human education can be developed by replacing traditional teaching, education, and the study of school subjects with certain technologies. The authors refer to the work of the science fiction writer A. Azimov, who showed the hopelessness of this approach. The school, pre-university education in its traditional filling remains the only alternative source of human inculturation. Literature plays a special role in the system of pre-university education, forming the basis of our social upbringing, the axiological component of man's world outlook.

*Keywords:* school, technology, literature, culture, classics.

Писатель-фантаст А. Азимов так видел перспективу образования. На Земле по прошествии нескольких тысяч лет система образования претерпела массу изменений и нововведений. Традиционные формы и методы обучения и воспитания практически исчезли, и на смену им появились технологии. Детям вовсе не было необходимости ежедневно посещать школу, выполнять домашние задания. В восемь лет все дети должны были пройти День Чтения, когда соответствующая программа с ленты, обучающей чтению, за 15 минут переписывалась в мозг ребенка. В 18 лет на Дне Образования компьютер выбирал для человека его оптимальную профессию и закладывал в его мозг соответствующую программу. Затем каждый год проводились Олимпиады, где планеты, требующие тех или иных специалистов, отбирали себе лучших [1].

Сегодня эту проблему можно сформулировать так: зачем вообще нужна школа, когда человек всецело зависит от техники и при современном высоком техническом развитии ему вовсе нет необходимости ежедневно посещать учебные занятия, пытаясь изучить тот или иной предмет? Зачем изучать Пушкина или Лермонтова, Толстого или Чехова? Все это можно усвоить в считанные минуты и в значительно большем объеме. Какова связь между успешностью ученика в школе и его культурой? Ответ видится таким: школа нужна для того, чтобы человек приобщился к культуре. Культура обладает таким свойством, что она не может быть переписана с ленты, оцифрована, она не может быть привнесена искусственно с помощью тех или иных технических средств. Культура составляет ядро человека и этноса, его сущность. Вот эту задачу и призвана решить современная школа. Следовательно, физика, химия, математика или литература – суть культурологические дисциплины, и изучаться они должны соответствующим образом.

Особое место в системе школьных дисциплин занимает литература. Она формирует кровеносную систему нашего мировоззрения, его ядро. Литература во многом определяет взгляды человека. Старшее поколение училось на произведениях Н. Островского, однако современные ученики вряд ли помнят главного героя «Как закалялась сталь» и его изречение: «Самое дорогое у человека — это жизнь. Она даётся ему один раз, и прожить её надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жёг позор за подленькое и мелочное прошлое, чтобы, умирая, смог сказать: вся жизнь и все силы были отданы самому прекрасному в мире — борьбе за освобождение человечества. И надо спешить жить. Ведь нелепая болезнь или какая-либо трагическая случайность могут прервать её». В этом произведении Н. Островский показал свою жизнь и жизнь своего поколения, он изобразил героизм народа, который строил страну будущего. Но прошли годы, и Островского исключили из программы, он оказался несовременен. На смену Павлу Корчагину пришли другие «герои», которые присвоили то, что создавали миллионы. Появилась прослойка предпринимателей, дельцов, олигархов, которые стараются убрать из сознания людей их героическое прошлое, а следовательно, подчинить их своим интересам. Нам усиленно навязывают ценности общества потребления. Однако литература, словно гигантский компьютер, сохраняет традиции, героизм наших отцов и дедов и учит нас праведной жизни.

Секрет классиков литературы кроется в том, что все они обладали чрезвычайно развитой наблюдательностью и острым социальным чутьем. Подобно художникам-живописцам, мастера литературы наблюдали человека во всех его жизненных обстоятельствах, а затем изображали увиденное, позволяя читателю самому сделать соответствующий вывод. Вот почему классиков литературы можно по праву считать великими педагогами – они учат нас и будут учить наших потомков. И неудивительно, что классики русской и белорусской литератур старались перевести отдельные произведения мировой культуры на язык своего народа, показать их красоту и глубокое философское содержание. Вот один лишь пример.

Веленью божию, о муза, будь послушна,  
Обиды не страшась, не требуя венца,  
Хвалу и клевету приемли равнодушно  
И не оспаривай глупца.

*А.С.Пушкин*

Нябёсаў голасу, о муза, будзь паслушна,  
Не бойся крыўд, вянца не вымагай,  
Паклепы і хвалу выслухвай непарушна  
І спрэчкі з блазнам не прымай.

*Пераклад М.Лужаніна*

Мысли, заложенные в бессмертных произведениях классиков, стали достоянием культуры человечества и актуальны во все времена. Достаточно вспомнить А. С. Грибоедова, его герои легко узнаваемы и сегодня:

- Служить бы рад, прислуживаться тошно.
- Чины людьми даются, а люди могут обмануться.

Каждый рассказ А. П. Чехова – это картина, на которой изображен, как правило, порок. Чего стоит только «Письмо к ученому соседу» со знаменитой фразой: «Этого не может быть, потому что этого не может быть никогда». Главный герой кичится своей ученостью, однако мещанская сущность проступает за каждым его словом: «Приезжайте ко мне дорогой соседушко, ей-богу. Откроем что-нибудь вместе, литературой займемся и Вы меня поганенького вычислениям различным поучите». Чехов сохраняет грамматические ошибки автора послания соседу, подчеркивая тем самым его низкий культурный уровень. Оказывается, чтобы быть культурным, надо много трудиться, и это качество за деньги не приобретается.

Эта мысль А. П. Чехова встречалась ранее у Ж.-Б. Мольера в его «Мещанине во дворянстве». Сегодня многие говорят о так называемом компетентностном подходе в образовании, вовсе не подозревая, что советское образование формировалось таким образом, что специалист был не только эрудированным, имел широкий кругозор, но и был способен на инновации, изобретательство, творчество. Другими словами, советский профессионал был компетентен в своей области, хотя о «компетентностном подходе» никто и не говорил, однако он присутствовал незримо. Компетентностный подход – это педагогическая проза профессионализма.

Таким образом, учебный предмет «Литература» – представляет собой инструмент инкультурации современного человека, которую пока не в состоянии заменить электронная техника.

Литература:

1. Азимов, А. Профессия / А. Азимов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/FOUNDATION/professia.txt>. Дата доступа: 14.03.2018.