

Д. А. Бантюкова, Д. Л. Володкевич
**ВЫБОР ТЕХНИКИ И ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ОБРАБОТКИ КОРНЕВЫХ
КАНАЛОВ СТОМАТОЛОГАМИ БЕЛАРУСИ**

*Научные руководители: канд. мед. наук, доц. А. В. Бутвиловский,
магистр. М. А. Х. Тоока*

*2-я кафедра терапевтической стоматологии,
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

Резюме. В исследовании изучены предпочтения стоматологов Республики Беларусь в выборе техник и эндодонтических инструментов для препарирования корневых каналов по результатам проведенного анонимного анкетирования.

Ключевые слова: эндодонтическое лечение, эндодонтические инструменты, препарирование корневых каналов, искривленные корневые каналы, анкетирование.

Resume. In the research the preferences of Belarusian dentists in the choice of techniques and endodontic instruments for preparation of root canals based on the results of the anonymous questionnaire have been studied.

Keywords: endodontic treatment, endodontic instruments, preparation of root canals, curved root canals, questioning.

Актуальность. В нашей стране проводились лишь единичные исследования по изучению выбора способов и средств, используемых стоматологами, при проведении эндодонтического лечения [3], а также отсутствует информация об осведомленности врачей-стоматологов Беларуси о достоинствах и способах сохранения анатомической формы корневых каналов, а также используемых ими методиках обработки искривленных корневых каналов.

Цель: изучение предпочтений белорусских стоматологов в выборе техник и эндодонтических инструментов для препарирования корневых каналов, а также в выборе способов сохранения анатомической формы корневых каналов и методики препарирования искривленных корневых каналов.

Материал и методы. В 2016 году проведено анонимное анкетирование стоматологов Беларуси (220 человек) по вопросам выбора техник и эндодонтического инструментария с помощью самостоятельно разработанного опросника с множественными вариантами ответов. Полученные данные обработаны статистически [4].

Результаты и их обсуждение. Более половины респондентов (59,55±3,31%) преимущественно применяют ручные инструменты при проведении эндодонтического лечения постоянных зубов. Респонденты отдают выраженное предпочтение технике step back (57,73±3,33%) при обработке корневых каналов постоянных зубов. Наиболее эффективным среди ручных инструментов респонденты считают К-файл и Н-файл, а среди машинных – файлы Protaper Universal и Protaper Next (рисунок 1). При проведении эндодонтического лечения опрошенные стоматологи наиболее часто используют К-файлы и Н-файлы (из ручных инструментов), а также Protaper Universal и Protaper Next (из машинных инструментов). Для обработки устьев корневых каналов респонденты предпочитают использовать Gates Glidden (61,82±3,28%), Largo (35,00±3,22%) и протейпер SX (29,09±3,06%). Большинство респондентов не прилагают механического давления к

инструменту при обработке устья корневого канала, часть респондентов направляют его к большой кривизне канала ($14,09 \pm 2,35\%$; профилактика перфораций в опасных зонах), в то время как примерно такая же часть стоматологов ($12,27 \pm 2,21\%$) оказывает давление в сторону малой кривизны, что может служить причиной таких осложнений эндодонтического лечения как перфорации корневых каналов, истончение их стенок и переломы корней. Опрошенные врачи-стоматологи считают наиболее эффективным инструментом для обработки устья корневых каналов Gates Glidden ($45,45 \pm 3,36\%$), Protaper SX ($28,18 \pm 3,03\%$) и Largo ($25,45 \pm 2,94\%$). Респонденты имеют высокую осведомленность о преимуществах сохранения анатомической формы корневых каналов (максимальное сохранение прочности корня, снижение риска перфораций, снижение риска поломки инструмента, снижение вероятности формирования ступенек, снижение вероятности транспортиции апекса). Большинство опрошенных врачей ($90,45 \pm 1,98\%$) всегда стараются сохранить анатомию корневых каналов. Среди причин, по которым 17 респондентов отказались в своей практике от принципа сохранения анатомической формы корневых каналов в процессе их препарирования фигурируют отсутствие эндомотора и эндодонтического наконечника, отсутствие инструментария, отсутствие необходимости и достаточных знаний и навыков. Среди используемых респондентами способов сохранения анатомической формы корневых каналов преобладает техника ковровой дорожки ($74,09 \pm 2,95\%$), по сравнению с использованием флексофайлов ($39,55 \pm 3,30\%$) и минимальным препарированием корневых каналов ($15,45 \pm 2,44\%$). Для создания ковровой дорожки в корневых каналах респонденты предпочитают стальные жесткие инструменты (K-файлы и K-римеры) по сравнению с гибкими инструментами (K-флексофайлами и K-флексоримерами). Для работы в искривленных корневых каналах респонденты предпочитают использовать K-файлы, H-файлы и S-файлы по сравнению с машинными Protaper Universal, Protaper Next и ручными Protaper. В большинстве случаев выбор опрошенных стоматологов максимального размера эндодонтического инструмента для обработки искривленных корневых каналов является рациональным. С осложнениями при обработке корневых каналов с большой кривизной в своей практике встречалось большинство респондентов ($92,27 \pm 1,80\%$). Наиболее часто респонденты сталкивались с такими осложнениями, как поломка инструмента в корневом канале ($74,55 \pm 2,94\%$), формирование ступеньки ($54,09 \pm 3,36\%$), obturation дентинными опилками ($40,00 \pm 3,30\%$) и перфорация стенки канала ($29,55 \pm 3,08\%$).

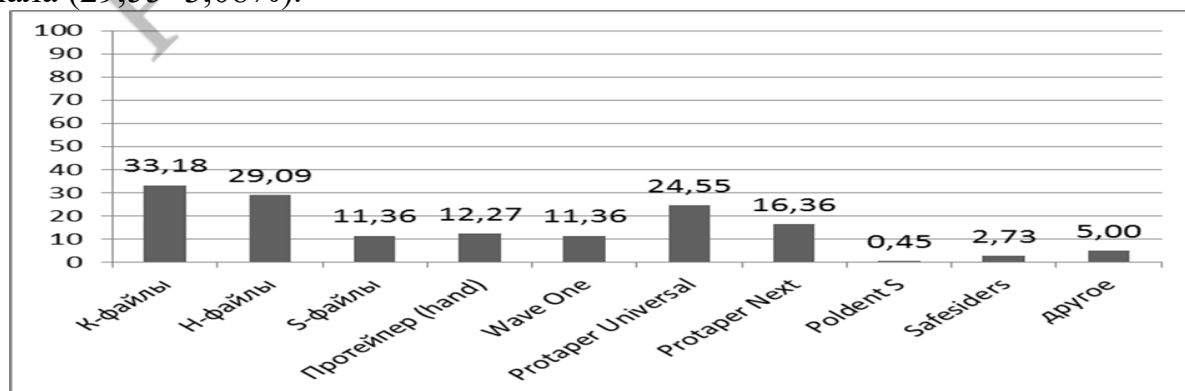


Рисунок 1 - Наиболее эффективные (по мнению опрошенных стоматологов) инструменты для обработки корневых каналов

Заключение. Впервые установлены предпочтения стоматологов Беларуси в выборе эндодонтического инструментария и техники для обработки корневых каналов и выявлено их мнение по вопросам, связанным с их эффективностью. Анализ применяемых в практическом здравоохранении техник и инструментария при проведении эндодонтического лечения зубов в сочетании с экспериментальным изучением их эффективности позволит дать конкретные практические рекомендации по их наиболее рациональному применению.

Информация о внедрении результатов исследования. По результатам настоящего исследования опубликовано 1 статья в сборниках материалов, 1 тезис докладов, 2 статьи в журналах, получено 3 акта внедрения в образовательный процесс (2-ой кафедры терапевтической стоматологии, 1-ой кафедры терапевтической стоматологии, кафедры общей стоматологии БГМУ), 2 акта внедрения в лечебный процесс (ГУ «Республиканская клиническая стоматологическая поликлиника» и УЗ «7-я городская клиническая стоматологическая поликлиника»).

D. A. Bantiukova, D. L. Volodkevich

THE CHOICE OF TECHNIQUES AND INSTRUMENTS FOR PREPARATION OF ROOT CANALS BY BELARUSIAN DENTISTS

*Tutors: associate professor A. V. Butvilovsky,
master's student M. A. H. Tooka
2nd department of therapeutic dentistry,
Belarusian State Medical University, Minsk*

Литература

1. Выбор техники и инструментов для обработки корневых каналов стоматологами Беларуси / Бутвиловский А.В., Тоока М.А.Х., Бантюкова Д.А. и др. // Медицинский журнал. – 2017. – №4. – С. 149-152.
2. Способы сохранения анатомической формы корневых каналов и выбор методики препарирования искривленных корневых каналов стоматологами Беларуси / Бутвиловский А.В., Тоока М.А.Х., Бантюкова Д.А. и др. // Военная медицина. – 2017. – №4. – С. 110-114.
3. Манак, Т.Н. Информированность врачей-стоматологов по вопросам современных технологий лечения заболеваний пульпы и апикального периодонта /Т.Н. Манак // Стоматологический журнал. – 2015. – №2. – С. 99-104.
4. Реброва О.Ю. Статистический анализ медицинских данных. Применение пакета прикладных программ STATISTICA / О. Ю. Реброва – М. МедиаСфера, 2002. – 312 с.