

**В. В. Новикова**

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОТЕЗИРОВАНИЯ УСЛОВНО-СЪЕМНЫМИ СУПРАКОНСТРУКЦИЯМИ С ОПОРОЙ НА ДЕНТАЛЬНЫЕ ИМПЛАНТАТЫ.**

*Научные руководители: канд. мед. наук, доц. Крушинина Т.В. Асс. Лапатухин Е.А.*

*Кафедра ортопедической стоматологии  
Белорусский государственный медицинский университет,  
РКСП Сухая 28, г. Минск*

**Резюме.** Провели сравнительную характеристику керамических и композиционных материалов для закрытия шахт в условно-съёмных супраконструкциях с целью совершенствования метода протезирования.

**Ключевые слова.** имплантаты, керамические вкладки, композиционные вкладки

**Resume.** We performed a comparative analysis of ceramic and kompozitsionnyh materials for closing gaps in conditionally removable suprastructures in order to improve the method of prosthetics.

**Keywords.** Implants, ceramic tabs, composite tabs.

**Актуальность.** Потеря зубов вследствие кариеса, заболеваний периодонта, травм, а также первичная адентия в современной медицине является серьезной проблемой общего здоровья человека, влияющей на успешность профессиональной и социальной жизни. Современная стоматология постоянно совершенствует методы, материалы и технологии замещения утраченных зубов протезами. Дентальная имплантация является современным и высокотехнологичным методом лечения адентии, позволяющим провести полноценное восстановление эстетики и функции зубочелюстной системы как при концевых, так и при включенных дефектах зубных рядов. При протезировании с опорой на имплантаты возможны варианты цементной фиксации конструкций и изготовление условно-съёмных супраконструкций с винтовой фиксацией через специальные отверстия - «шахты» в искусственных коронках. Традиционный метод закрытия шахт использует композиционные материалы. При этом методе наблюдаются частые осложнения, такие как аллергии, наращения краевого прилегания, нарушения эстетики, стираемость и нарушение окклюзии.

**Цель:** сравнить эффективность использования для закрытия «шахт» в искусственных коронках композитного материала и керамических вкладок.

**Задачи.**

1. Использовать керамические вкладки в целях совершенствования протезирования имплантатами.
2. Провести клиническое исследование.
3. Внедрить в практику использование керамических вкладок для закрытия шахт в супраконструкциях.

**Материалы и методы исследования:** Керамические протезы все больше и больше набирают популярность и нами была предложена методика замещение композиционного материала на керамическую вкладку.

На фоне преимущества физических, химических и биологических свойств керамики мы решили использовать в исследовании керамическую вкладку.

**Таблица 1.** Сравнительная характеристика керамических и композиционных материалов.

	Керамика	Композиционные материалы
эстетика	+++	++
Коэфф. Теплового расширения	7,5-7,8*10-6	8-10*10-6
Усадка	-	0,18-2,5%
Токсичность	-	++
Сорбция воды	-	0,5-0,8 мг/см2
Стираемость	+	+++
Долгосрочность	+++	++
Техника выполнения	+++	++
Стоимость	+++	++
Стабильность цвета	+++	+
Ретенция МО	+	++
Прочность	160-1200мпа	220-450 мпа

В исследовании участвовали 9 пациентов с ВЧА которые протезировались несъёмными конструкциями с опорой на дентальные имплантаты и винтовой фиксацией. Всем пациентам были установлены имплантаты Mis. После фиксации формирователь десны и приступили к ортопедической работе- снятие оттисков методом открытой ложки и изготовления индивидуального пластмассового цоколя на аппарате giroform и изготовления керамических вкладок непрямом методом, керамикой e. max. У 5-х пациентов «шахты» в искусственных коронках были закрыты по традиционной методике композитным пломбирочный материалом светового отверждения. У 4-х пациентов закрытие «шахт» проводилось по предложенной нами новой методике с использованием керамических вкладок. Проводилось динамическое наблюдение всех пациентов после протезирования через 1, 3 и 6 месяцев.

### **Результаты клинического исследования.**

При использовании композитного материала у 1 пациента через 3 мес. При зондировании было выявлено нарушение краевого прилегания между композитным материалом и керамикой искусственной коронки, проявившееся темным прокрашиванием композита, которое замечал и пациент. Также еще у 1 пациента через 6 мес. в одной из искусственных коронок была проведено повторное закрытие «шахты» композитным материалом из-за утраты предыдущего. У пациентов, которым «шахты» закрывались керамическими вкладками осложнений не наблюдалось.

### **Заключение.**

В нашем клиническом исследовании мы выявили, что применение керамических вкладок для закрытия «шахт» в условно-съёмных супраконструкциях с винтовой фиксацией является достойной альтернативой традиционным методикам с использованием композитного материала. Для более точного сравнения методик требуется большее число пациентов и более длительные сроки наблюдения, что будет являться целью дальнейшего исследования.

**V. V. NOVIKOV**

### **Perfection of methods of prosthetics with conditionally removable supraconstructions with support on dental implants**

*Tutors: Candidate of Medical Sciences T. V. Krushinina,  
assistant E. A. Lapatuhin  
Department of Orthopedic Dentistry  
Belarusian State Medical University, Minsk  
RCDPsukhaya 28, Minsk*

### **Литература**

1. Керамические материалы в стоматологии / Минск – Полонейчик М.Н.
2. Композиционные материалы светового отверждения / Минск – Палий Л.И., Манак Т.Н.
3. Стандартный и индивидуальный абатмент. Соединение имплант-абатмент. Переключатель платформ [Электронный ресурс]. / Украина, Киев. ул. Ревуцкого, 23, оф. 2, стоматологический центр улыбки – Козлов В.А. – 2015.
4. Теоретические аспекты дентальной имплантации [Электронный ресурс]. / АРХАНГЕЛЬСК – электронная библиотека - врач-интерн Юрьев Ю.Ю. – 2010.