

## СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ПРАКТИКА, КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА КИНЕТОТЕРАПИИ

*Погорлецки А.Н.*

*Государственный Университет Физического Воспитания и Спорта,  
Кишинев, Республика Молдова*

*Аннотация.* В статье представлены результаты мониторинга качества проведения специализированной практики у студентов факультета Кинетотерапии. Результаты анкетирования способствовали повышению общего уровня удовлетворенности организацией и результатами специализированной практики, т.е. послужили инструментом управления качеством образования.

*Ключевые слова:* Специализированная практика, студенты, качество образования, уровень удовлетворенности организацией и результатами практики.

В настоящее время в системе высшего образования Республики Молдова уделяется большое внимание проблеме качества образования. При этом одним из важнейших механизмов гарантий качества образования студентов является университетская система менеджмента качества образовательных структур [1,2].

В специализированной литературе понятие «качество образования» трактуется по-разному. Большинство авторов указывает, что это понятие должно отражать, по крайней мере, две составляющие: образование как процесс, и образование как результат [3]. Среди прочих понятий о качестве образования, на наш взгляд, оригинальным является выражение С.Е. Шишова, который определяет качество как «степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг» или «степень достижения поставленных в образовании целей и задач» [4]. В то же время реализация образовательных целей возможна при системном подходе к менеджменту качеству, который в ГУФВиС реализуется административными и общественными структурами: Сенатом ГУФВиС, Ректором, Проректором по академическому развитию и качеству образования, Консилиумом по качеству, Департаментом по управлению качеством, Комиссией внутреннего аудита, а также комиссиями по качеству факультетов и кафедр [1].

При этом особый интерес для нас представлял вопрос о качестве специализированной практики студентов факультета Кинетотерапии.

Обучение студентов по специальности Кинетотерапия и окупациональная терапия (до 2017 г.-Физическая реабилитация) обладает рядом особенностей, отличающим его от процесса подготовки других специалистов педагогического профиля в стенах ГУФВиС. Специализированные кинетотерапевтические практики в этом плане являются немаловажными аспектами этого процесса.

Учебный план подготовки студентов специальности Кинетотерапия на I цикле обучения (лицензиат) предусматривает проведение двух специализированных *кинетотерапевтических* практик: на III курсе в объеме 180 часов (12 кредитов, 6 недель) и на IV курсе- 120 часов (8 кредитов, 4 недели). Организация и проведение практики осуществляется в медицинских, реабилитационных учреждениях и центрах, с которыми предварительно заключается договор о сотрудничестве. Учитывается наличие необходимых условий, обеспечение методического руководства и контроля.

В подготовке будущих кинетотерапевтов значение специализированных практик сложно переоценить. В процессе их проведения студенты осваивают навыки практического применения кинетотерапевтических техник и методик в условиях реабилитационных центров.

*Цель исследования:* мониторинг организации и проведения специализированной практики студентов факультета Кинетотерапии с целью повышения ее качества.

С целью выявления уровня удовлетворенности студентов организацией, проведением и итогами кинетотерапевтической практики, комиссия по качеству кафедры Кинетотерапии в составе Погорлецки А. и Савицки С. разработали анкету, включающую 16 вопросов.

Разработанную анкету можно отнести к закрытому типу, т.к. для удобства обработки ее результатов большинство вопросов предлагали оценить тот или иной параметр по 10-бальной шкале или содержали варианты ответов:

Анкета включала и вопросы с вариантами ответов:

-Хотели бы вы продолжить работать по месту прохождения практики и в каком качестве:

- нет,

- да (в качестве волонтера, штатного сотрудника).

Кроме того, студенты могли оставить комментарий по каждому из вопросов.

Анкета позволила выявить оценку студентов процесса организации и проведения практики, уровень удовлетворенности и качества полученных знаний, умений и навыков, проследить динамику формирования профессиональных компетенций в процессе прохождения практики. Особое внимание было уделено предложениям студентов по улучшению качества организации практики и трудностям, с которыми пришлось столкнуться студентам в ходе ее проведения.

Результаты анкетирования 2016-17 уч.г. позволили разработать план мероприятий, направленный на улучшение качества организации и проведения практики, что и было выявлено в ходе анкетирования в ходе практики 2017-18 уч.г.

В ходе исследования применялись методы: теоретические (анализ, синтез, обобщение, классификация) и эмпирические (наблюдение, опрос, анализ документов, статистические методы обработки результатов исследования).

В ходе первичного анкетирования были выявлены некоторые аспекты, которые, по мнению студентов, не позволяют в полной мере реализовать задачи практики и могли бы улучшить качество ее проведения.

Так, в 2016-17 уч.г. 66% студентов в анкетах отмечали, что в начале практики у них возникают трудности адаптационного характера к работе в учреждении, его специфике, а также коммуникационного характера при работе с пациентами.

Для преодоления этих трудностей были реализованы следующие мероприятия (совместно с координаторами практики):

- Кинетотерапевтическая практика 2017-18 уч.г. началась не только со знакомства с учреждением, но и с вводных лекций, посвященных вопросам медицинской деонтологии, специфики работы кинетотерапевтов в лечебном или реабилитационном центре,

- в Больнице Травматологии и Ортопедии, в реабилитационном центре «СРЕПОР» со студентами были проведены тематические семинары, посвященные аспектам практического применения техник и методик кинетотерапии при различных заболеваниях и травмах ОДА.

- в детских реабилитационных центрах «TONY HAWKS CENTRU», «ORFEU», «ATENȚIE» студенты были ознакомлены со спецификой работы с детьми со специальными потребностями.

По окончании практики 68% студентов в анкетах отметили, что не испытывали подобных трудностей коммуникационного и адаптационного характера.

Проведенное анкетирование позволило выявить мнение студентов по вопросу «Достаточна ли продолжительность практики?»

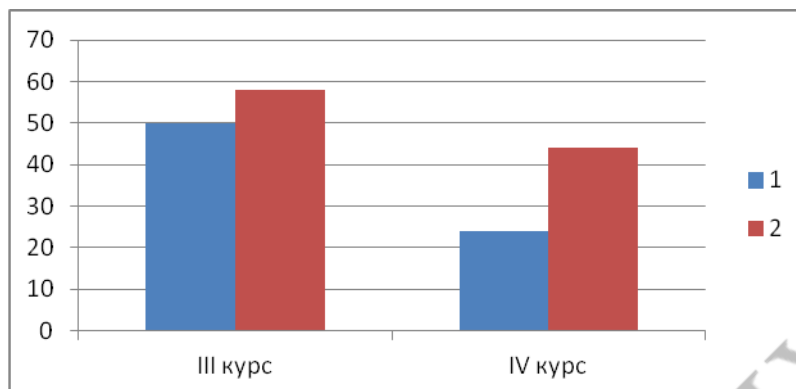
58% студентов III курса и 84 % четверокурсников считают, что продолжительность специализированной практики недостаточна для реализации ее целей и задач. Студенты высказали мнение, что практика должна быть минимум 8 недель, предлагалось продлить ее даже до целого семестра.

По поводу своевременности специализированных практик студенты высказались в пользу ее более раннего включения в учебный план- со второго курса. Такого мнения придерживаются 54% студентов III курса и 84 % IV.

Были отмечены единичные высказывания по организации практики в каждом семестре или на каждом курсе.

В связи с вышеизложенным кафедра стала более активно внедрять студенческий волонтеризм (волонтерство) в учреждениях, где студенты проходили практику. По этому вопросу положительный ответ дали 50% третьекурсников и 24 % студентов IV курса (рисунок 1). Интересным

представляется факт, что штатным сотрудником учреждения изъявили желание стать 58% студентов III курса и 44 % IV.



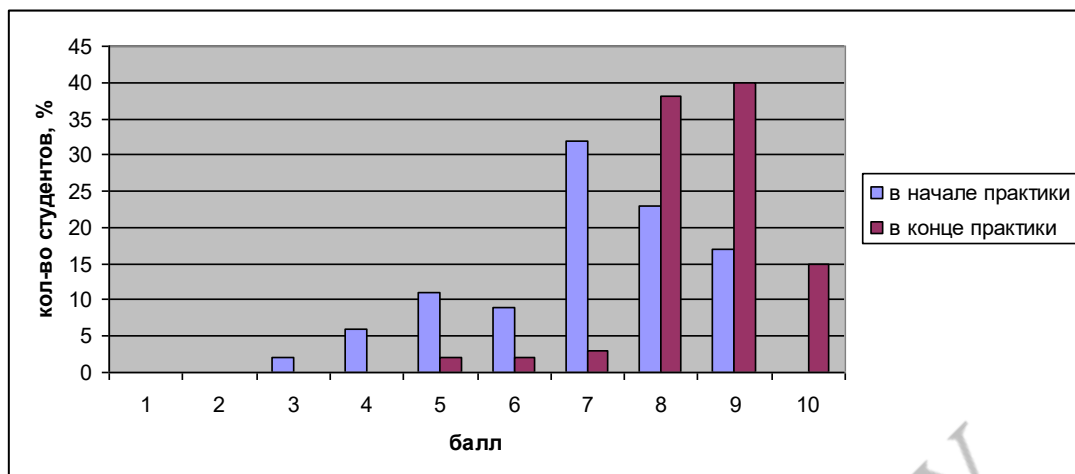
«1»- в качестве волонтера, «2»- в качестве штатного сотрудника.

**Рисунок 1. – Результаты мониторинга мнения студентов о возможности дальнейшей работы по месту практики**

Полученные результаты свидетельствуют, что студенты III курса более активно высказывают мнение о желании дополнительно продолжить свою профессиональную подготовку по месту прохождения практики. 22% студентов IV курса в анкетах указали, что уже трудоустроены по специальности, и у них нет необходимости в волонтерате.

На наш взгляд, организация волонтерата позволяет студентам продолжить профессиональную подготовку по месту прохождения специализированной практики, является инструментом мотивации, активизирует интерес к изучаемым дисциплинам, способствует формированию профессиональных компетенций.

Предложенная анкета может быть рассмотрена и в качестве научно-методического аппарата *самооценивания* учащимися уровня знаний, умений и навыков. Студенты оценивали уровень теоретической, практической подготовки, а также уровень профессиональной компетенции в начале практики и по ее окончании. На рисунке 2 представлена оценка общего уровня профессиональной компетенции в начале практики и в конце студентами III курса.



**Рисунок 2. – Оценка общего уровня профессиональной компетенции в начале практики и в конце по 10-бальной шкале (III курс, 2016-17 уч.г)**

Из рисунка 2 следует, что в начале практики студенты оценивали свой уровень профессиональной подготовки от 3 до 9 баллов, большинство – на 7 и 8 баллов (32% и 23% соответственно). Средний балл- 7,0. Через 6 недель студенты продемонстрировали существенное повышение самооценки, средний балл -8,57, причем большинство оценили свой уровень профессиональной подготовленности на 8 и 9 баллов (38 и 40% соответственно). У студентов IV курса прослеживается аналогичная динамика результатов, но изначально они оценили свой профессиональный уровень достаточно высоко- 8,94 балла. По окончании практики их самооценка возросла до 9,3 балла.

Анализ результатов анкетирования в 2016-17 году позволили установить, что общий уровень удовлетворенности организацией и результатами специализированной практики у студентов факультета Кинетотерапии варьирует от 8,2 до 9,2 балла, в среднем- 8,7. Абсолютно удовлетворены (10 баллов) 24,25% студентов.

В 2017-18 37,2% студентов оценили на «10» общий уровень удовлетворенности, средний балл существенно увеличился до 9,1.

Выводы:

1. Мониторинг качества проведения специализированной практики у студентов факультета Кинетотерапии может служить одним из инструментов управления качеством образования, позволяя выявить направления для дальнейшей работы в университетской системе менеджмента качества ГУФВиС.

2. Реализация комплекса мероприятий, разработанного по итогам анкетирования 2016-17, способствовала повышению общего уровня удовлетворенности организацией и результатами специализированной практики у студентов в среднем с 8,7 баллов (2016-17) до 9,1 в 2017-18.

### Литература

1. Calitatea procesului educațional în USEFS și activitatea structurilor instituționale, care asigură planificarea, controlul și realizarea standardelor de calitate :(anul universitar 2015-2016) / Demcenco P., Zavalîșca A. [et al.]. - Chișinău: USEFS, 2016.- 58 p.
2. Criterii, indicatorii și procedurii de evaluare a programelor de studii în învățământului superior – GHID (ciclul unu- studii de licență, ciclul doi- studii masterat). Cjlectiv de autori: Todos P., Ciumac J., Chiciuc A. Et al. – Chișinău: CEP UTM, 2009.
3. Станкевич, Е. Ю. К вопросу оценки качества образования // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/01/2215> (дата обращения: 11.01.2018).
4. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образования в школе [Текст] / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. – М., 1998.