

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДОВ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Мороз В. В., Деды А. А.

*МАОУ ВО «Краснодарский муниципальный медицинский институт
высшего сестринского образования»,
кафедра педагогики и психологии
г. Краснодар*

Ключевые слова: метод, активное обучение, профессионально-исследовательское мышление, смыслообразующие ценности.

Резюме: современное профессиональное образование предполагает использование методов активного обучения, являющихся определяющими в достижении эффективности как профессионального, так и личностно значимого самоопределения студента. Наиболее ценностный в среде студенческой молодежи методы анализа конкретных ситуаций и метод проектов.

Актуальность. В формировании профессионального мышления студентов осознается необходимость развития самостоятельности, творческой, гибкости и вариативности логического и образного мышления, а это возможно в комплексе решать посредством методов активного обучения.

Цель: демонстрация методов активного обучения в использовании студентами в образовательной деятельности.

Задачи:

1. Аналитический обзор методов анализа конкретной ситуации и проектов.
2. Практическое использование данных методов в образовательной деятельности.

Материал и методы. В статье использованы основания методов анализа конкретной ситуации и проектов. Методы анализа конкретных ситуаций и проектов.

Результаты и их обсуждение. Теоретико-эмпирические исследования реализованы в образовательной деятельности вуза и представлены на заседании учебно-методического совета.

Выводы: в формировании профессионально-исследовательского мышления студентов эффективны методы активного обучения.

Современное профессиональное образование предполагает подготовку специалистов с активной жизненной позицией, способных квалифицированно решать проблемы, связанные с их профессиональной компетентностью.

Формирование профессионального мышления эффективно при использовании методов активного обучения, одним из которых является анализ конкретных ситуаций.

Студентам предлагается подготовить информацию о ученых и педагогах, использующих данный метод как в научной, так и практической сфере, обратившись к словарям и справочникам для характеристики и формулировки понятия «ситуация». Сообщения, подготовленные самостоятельно студентами, предлагаются в

классической классификации: конкретные ситуации, базовые ситуации, ситуации-проблемы, ситуация-оценка, ситуация-иллюстрация, ситуация-тренинг, классическая ситуация, живая ситуация, разбор корреспонденции. По каждому классификатору студенты готовят не только теоретический материал, но и приводят примеры конкретного использования «ситуации». Преподаватель проводит консультацию по поиску источников информации и предлагает произвести анализ реальной конкретной ситуации в условиях учебного заведения, в котором они обучаются. Целесообразно на данном этапе знакомить студентов с правилами конструирования конкретной ситуации, которая должна отличаться достоверностью фактов и реальных событий. Описание должно осуществляться последовательно и логично: сначала информация о событии, затем проблема и предположение о том, что произойдет, если данная ситуация не будет разрешена. Конкретная ситуация, как правило, излагается в прошедшем времени. Конструирование ситуации осуществляется поэтапно: на первом этапе целесообразна характеристика деятельности группы организации; имена основных персонажей; время и место действия; описание проблемы или причины и ее решение. На втором этапе изучается история организации, ее развитие; краткое описание конкурентов, партнеров, финансовое положение, взаимодействие участников. Эффективность решения конкретной ситуации связано с правильным письменным представлением определенных условий из истории организации, группы сотрудников или отдельных работников, представляющих актуальную проблему и возможные варианты ее решения [1, с.79].

Для качественной и профессиональной интерпретации конкретной ситуации важна позиция преподавателя, наиболее эффективной является роль консультанта, в определенных случаях - роль эксперта. В роли консультанта он решает проблему, находя возможные варианты, наиболее эффективные для всех участников ситуации; в роли эксперта он анализирует ситуацию и профессионально направляет усилия студентов на решение проблемы. В реализации метода конкретной ситуации важен фрагмент формулирования гипотезы, предполагающей причинно-следственную связь в определении как ситуации, так и путей ее решения. Решение конкретной ситуации группой предполагает генерирование идей и возможность работы в группах по анализу ситуации и возможным способам их решения; результаты оформляются в групповой анализ, который предлагается другим группам. После представления всеми группами возможных вариантов решения проблемы и конкретной ситуации выбирается наиболее рациональная и эффективная в данной реальности. Возможен и индивидуальный вариант решения конкретной ситуации: в этом случае студенты готовят индивидуальные материалы по вопросам, которые предлагаются для анализа [1, с.81].

Наиболее сложным для студентов является формулирование проблемы, и в этом значима роль преподавателя, который помогает определить противоречия, находящиеся в данной конкретной ситуации и представляют собой проблему.

Студенты системно находят и предлагают для анализа конкретные ситуации, и в данном случае они могут являться как консультантами, так и экспертами.

Бакалавры специальности Сестринское дело в роли «академической медицинской сестры» решают конкретные профессиональные ситуации в практическом здравоохранении, формулируют проблему и определяют пути решения

конкретной ситуации с использованием этико-деонтологических принципов, определяющих профессиональную культуру медицинских работников. Наиболее значимым является производственная практика, предоставляющая возможность студентам оказаться в конкретной ситуации, которая требует разрешения и профессионального обобщения для всех, кто может оказаться в данной ситуации: велика роль разработки алгоритма решения профессиональных конкретных ситуаций, независимо от отделения и субъекта лечебного учреждения, призванного профессионально решать возникающие конкретные ситуации.

Современная студенческая молодёжь не озабочена проблемой поиска смысла жизни, определения её ценностных приоритетов, являющихся основанием для достойного пребывания на этой земле. Редко кто задаётся вопросом о смысле жизни, о ценностях этой жизни, что актуализирует данную проблему в масштабах не только одного учебного заведения.

Среди множества ценностей у молодёжи приоритетна одна – это свобода. Человек болезненно реагирует на давление, не выносит навязанных действий и отсутствия выбора.

Актуальность предоставления выбора студенту осознаётся идеологами образования как условие самоопределения человека и гражданина, разделяющего идеалы государства и общества. Важен фактор осознания ответственности за свой выбор.

Очевидно то обстоятельство, что студент, не осознающий роли знания как жизненной ценности, отличается самоуверенностью, граничащей с невежеством: он адекватен в том, что знает, но он ограничен в том, чего не знает и в этом усечённость его информированности, но куда трагичнее отсутствие интереса и любознательности, формирующее лишь исполнителей.

В современном образовании актуальна проблема демонстрации границ знания и знакомства студента с проблемами, решение которых расширяет мир знания. Путь, ведущий к знанию – деятельность, предполагающая обратную связь, так как всё подвергается рефлексии. Высокая результативность связана с возможностью правильного использования знаний, интересов самих студентов.

Согласно акмеологической парадигме в процессе обучения и воспитания важно помочь студенту раскрыть свои потенциальные возможности, чтобы «взобраться» на собственную вершину, свидетельствующую о выраженной творческой направленности. Современность диктует требования к молодёжи, ориентированной на свободное владение мировоззренческой позицией, системой нравственных ценностей; гражданским мужеством, внутренней свободой и чувством собственного достоинства; высокой социальной активностью во всех сферах жизнедеятельности; направленность на достижение успеха в жизни.

Смыслообразующие жизненные ценности связаны с приоритетными ориентациями студентов, слабо ориентирующихся в иерархии ценностей, и для восполнения знания о смыслообразующих жизненных целях было проведено диагностическое исследование, подтвердившее размытость знаний и отношения к ценностям – целям и ценностям – средствам.

Для восполнения знания и обретения смыслообразующих жизненных ценностей был использован метод проектного изучения, предполагающий создание

условий, при которых студенты самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретёнными знаниями, развивают коммуникативные умения, работая в проектных группах; развивают исследовательские умения и системное мышление [2].

Реализация метода проектного обучения основывается на следующих позициях: студент – главный субъект, развитию творческих способностей которого уделяется внимание в логике его деятельности, имеющей личностный смысл, что повышает мотивацию в учении. Индивидуальный темп работы над проектом обеспечивает каждому участнику выход на свой уровень развития. Комплексный подход в разработке проектов способствует развитию студента, знания присваиваются за счёт универсального их использования в разных ситуациях [3].

На стадии разработки проектного задания была определена тема проекта: «Смыслообразующие жизненные ценности студента», подтемы, одну из которых выбирает студент, определяя свою роль.

На следующем этапе формируются творческие группы в соответствии с выбранной подтемой и видом деятельности.

Этап подготовки материалов к исследовательской работе предполагает не только работу преподавателя, но и интеллектуально активных студентов в разработке заданий для поисковой деятельности и необходимую литературу.

Важен этап определения форм выражения итогов проектной деятельности в виде разных продуктов: видеofilмов, альбомов, мероприятий [4].

Разработка проекта осуществляется через самостоятельную поисковую деятельность, в которой преподаватель выступает как координатор, консультант и вдохновитель.

Результаты оформляются в соответствии с принятыми правилами; преподаватель организует экспертизу презентации результатов деятельности.

Этап рефлексии, желательно групповой, связан с оценкой деятельности каждого, его самоощущения и саморазвития в контексте заданной проблемы и результатов разрешения данной проблемы.

Так, студенты в процессе разработки проекта определились в приоритетных смыслообразующих жизненных ценностях и средствах их достижения [5].

Метод проекта эффективен в решении образовательных, психологических и физиологических проблем становления личности студента с активной жизненной позицией и с системой смыслообразующих жизненных ценностей.

Литература

1. Белялова М.А., Шаповалов К.В., Мороз В.А. и др. Современные образовательные технологии. Коллективная монография.-Краснодар. 2013. С.79-82.
2. Педагогические технологии и технологии обучения. <http://eusi.narod.ru/lib/ped100/047.html>.
3. Современные психолого-педагогические технологии обучения <http://www.eduref.ru/18de3-27f76.html>.
4. Полат Е.С. Метод проектов. http://www.iteach.ru/metodika/a_2wn3.php.
5. Чечель И.И. Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов/И.И.Чечель//Директор школы-2008.-№4.