

ФУНКЦИИ И ЦЕННОСТИ СПОРТА

Ермолицкий М.А., Баранов М.М.

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Во всех современных и традиционных обществах спорт развился в сложную комплексную систему.

Научной рефлексией над спортом являются теории спорта разного уровня.

Важным аспектом науки о спорте является выявление его функций, достижений и ценностей.

1. Функции спорта.

В документах Организации Объединенных Наций, объявивших 2005г. «Годом спорта» говорится: «Спорт является универсальным языком. Спорт сплачивает людей независимо от происхождения, религиозных представлений или того, какой экономический статус они имеют» (1).

В этих словах, с одной стороны, зафиксирована уникальная роль спорта в мире, а с другой выражается надежда на его поступательное развитие в направлении, которое может обеспечить именно спорт.

Вместе с тем, развитие спорта в последнее время сопровождается рядом конфликтов, смещением функций спорта, то есть тех основополагающих задач, которые выполняет спорт. Особенно расхожими стали утверждения о политизации и коммерциализации спорта. Это усложнило вопрос о функциях спорта, связанных с приписыванием ему политической и коммерческой функций, что резко контрастирует с расхожим утверждением о том, что спорт стал вне политики.

Возникает коллизия: «спорт вне политики или спорт – большая политика».

Как разрешается эта коллизия в современной теории спорта? При ответе на этот вопрос, отметим два обстоятельства.

Первое: единой теории спорта в настоящий момент не существует; имеющиеся теории довольно сильно различаются между собой.

Наиболее развернутую «инвентаризацию» этих теорий предложили немецкие теоретики спорта: О.Вайсс и Г.Норден, выделив девять разновидностей теоритических подходов к спорту (2).

Поэтому развитие теории спорта является актуальной научной задачей.

Второе обстоятельство. Ответ на вопрос о функции спорта на сегодняшний день дается всеми весьма эклектически, затрагивая все аспекты спорта, независимо от их происхождения.

Поясним эту мысль.

В качестве наименьшего общего знаменателя, общего для всех теорий – является тезис происхождения спорта из факта телесных движений, которые могут осуществляться быстрее или медленнее, подниматься выше или ниже, продвигаться дальше или ближе.

Это обстоятельство, кстати говоря, дало основание творцу Олимпийских Игр современности Пьеру Кубертену для олимпийского спортивного девиза: «быстрее выше, сильнее».

Из этого исходного тезиса вытекает довольно пестрая картина основополагающих функций спорта. На систематизацию этих функций на наш взгляд сильно повлияли – немецкий теоретик спорта К.Хайнеман (3). Одна из его работ переведена на русский язык (4). и российский теоретик спорта Л.Н. Матвеев (5).

В самом общем виде в литературе выделяются следующие функции спорта: социо-эмоциональная, эталонная и эвристическая функция, воспитательная функция, оздоровительно-рекреативная функция, эстетическая функция, функция социальной интеграции, а также экономическая, политическая и идеологическая функции.

Именно такой подход мы и называем эклектическим. С одной стороны, в нем перечисляются функции, выполняемые только системой спорта, что только и позволяет выделить спорт как самостоятельную функциональную систему общества; потому что эти функции, кроме спорта не выполнит в сходном объеме никакая другая система.

Но с другой стороны, в таком подходе спорту приписываются функции (экономическая, политическая, идеологическая), которые выполняются и другими функциональными системами (экономика, политика, наука и т.д.).

Разрешить эту коллизию помогает именно системная теория спорта в той ее части, которая разделяет «функции» и «достижения» системы (не путать со спортом достижений в целом и высших достижений в частности). Под функциями понимаются задачи, которые выполняет только определенная система.

Но каждая функциональная система поставляет свои «достижения» для остальных систем общества. В этом месте возникают «структурные сопряжения» разных функциональных систем (и конкретно: спорта и политики – политизация спорта; спорта и экономики – коммерциализация спорта; спорта и науки – спортивная медицина; спорт и массмедиа – спорт, как медийное событие).

Такая постановка вопроса позволяет «развязать» ряд узлов в отношении функции спорта. С точки зрения спорта как самостоятельной системы, он должен быть свободен и от политики, и от коммерции и т.д.

Но с точки зрения тех достижений, которые спорт получает от других функциональных систем и в свою очередь поставляет другим функциональным системам свои достижения, спорт не может быть вне политики, экономики и

т.д. И не надо путать «функции» и «достижения». Спорт не может быть от них свободен, ибо и сам получает «достижения» от других систем, к примеру, законодательств в области физической культуры и спорта (Так Законы о развитии физической культуры и спорта имеются практически во всех странах). Не мене важна проблема финансирования развития спорта, что связывает спорт с экономикой и т.д.

Успехи в спорте поднимают имидж стран, увеличивают рейтинг правящих партий и лидеров, улучшают общественное настроение, и напротив, неудачи в спорте действуют в обратном направлении.

А имеющаяся здесь угроза «инструментаризации» спорта политикой, экономикой и т.д. – это узкая проблема не «функций» и «достижений» спорта; но проблема ценностей спорта.

2. Ценности спорта.

Традиционно определение спорта, учитывало его пирамидальную структуру, в которой массовый спорт представляет собой базис, а спорт высших достижений – его вершину, между которыми размещается достиженческий спорт (спорт достижений) (5).

Все эти уровни выполняют все вышеуказанные функции, но отличаются уровнем их интенсивности, выраженности. Здесь скорее речь идет уже не о функциях спорта, но его ценностях и нормах.

В литературе есть много определений этих феноменов, поскольку проблема ценностей и норм обретает универсальное значение, в том числе и в быту. Достаточно вспомнить о так называемых «европейских» ценностях, погоня за которыми стала туманным покрывалом ряда политических процессов, к примеру, на Украине.

Мы предлагаем простые и понятные определения. Ценность – это социально и культурно предписанные критерии, на основе которых назначаются достойные стремления цели действий.

Ценность образует базис для принятия решений и мотивации человеческих действий.

Нормы – это правила действий, а также требования к поведению в той или иной среде к носителям социальных ролей; нормы выводятся из ценностей и служат их осуществлению. Ценности и нормы осваиваются в процессе социализации. К определенным периодам жизни они остаются относительно константными, но бывают и периоды их ценностных и нормативных изменений. Ценности отличаются по масштабности, универсальности, (ценности свободы, справедливости, солидарности), и по сферам (областям), применения и т.д., когда каждая функциональная система вырабатывает свои специфические ценности. Нельзя не отметить и значение традиций и истории ценностных представлений у разных стран и народов.

Не удивительно, что свои ценностные представления нарабатывал и спорт.

В области спорта можно выделить два типа ценностей.

1. Специальные ценности, к которым, прежде всего относится ценность честной игры – fair play;

2. И общественно-значимые ценности, такие как мужество, товарищество, решимость (сила воли), дисциплина командный дух, здоровье.

Эти ценности значимы и вне спорта. Но спорт их демонстрирует наиболее зримо в зависимости от конкретного типа общественного устройства.

Так, немецкий теоретик спорта И. Вайсс демонстрирует это на примере США: «Победить в конкурентной борьбе: является существенной ценностью американского общества, будь это в школе, в профессиональной жизни, в политике или в спорте, только победа оплачивается и только лучшие выживают. Это восходит на социал-дарвинистский принцип, и он утвердился в США как в обществе, так и в спорте (6).

Но, по мнению Вайсс «непререкаемое требование победы представляет собой не естественный, но культурный феномен» (6).

Такой тип ценности содержит и потенциальную опасность, неразборчивость в средствах их достижения. Наибольшее воплощение этот принцип находит в допингировании спорта. Особенно наглядным в этом отношении стало последнее десятилетие.

Это ставит перед спортом большие проблемы, которые надо решать.

Основная сложность их решения заложена во вне спортивных, прежде всего, политических, экономических и массмедийных процессах и моделях развития как мировой системы в целом, так и отдельных государства.

Литература

1. Weiss, O. Einführung in die Sportsoziologie / O. Weiss, G. Norden. – Munster : Waxmann Verlag, 2013. - 240 p.

2. Хайнеман, К. Функции спорта. Хрестоматия по социологии физической культуры спорта / К. Хайнеман. - М.- 2005. - Ч. 2.

3. Матвеев, Л. Н. Общая теория спорта. Учебная книга для завершающих уровней высшего физкультурного образования. - М.- 1997.