

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СРЕДСТВ ВИЗУАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СТОМАТОЛОГИИ

Черняк П. А.

Научный руководитель – канд. мед. наук, доц. Гресь Н. А.

Кафедра общей стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Ключевые слова: оптические системы, лупа, бестеневого осветитель.

Резюме. В данной работе проведена сравнительная оценка средств визуального контроля в стоматологии. Установлено, что использование осветительно-увеличительных приборов обеспечивает более высокую точность оценки реставраций и анатомических особенностей зубов и даёт неоспоримые преимущества в диагностике и оценке качества проведённых стоматологических манипуляций.

Resume. This work presents the comparative assessment of visual control in dentistry. It has been established that the use of lighting and magnifying devices provides a higher accuracy of evaluation of restorations and anatomical features of the teeth and gives undeniable advantages in the diagnosis and evaluation of the quality of dental manipulations performed.

Актуальность. Современные материалы и технологии, применяемые в стоматологии, способны удовлетворить самым взыскательным запросам специалистов [1]. Однако, одним из немаловажных факторов, определяющих успех стоматологической помощи, является искусство врача-стоматолога [2]. Сложность работы врача – стоматолога определяется малым рабочим полем, что требует высокой концентрации внимания и значительного напряжения зрительного анализатора [3]. С целью снижения нагрузки и оптимизации рабочего процесса производителями предлагается большое разнообразие оптических систем, используемых на всех этапах диагностики, лечения и оценки полученных результатов [4].

Цель: сравнение информативности использования оптических приборов для оценки реставраций и выявления анатомических особенностей зубов.

Задачи:

1. Оценить анатомические особенности интактных экстрагированных зубов невооружённым глазом, с использованием лупы и бестеневого осветителя.
2. Оценить краевое прилегание пломб, изготовленных на экстрагированных зубах, невооружённым глазом, с использованием лупы и бестеневого осветителя.

Материалы и методы. В исследовании участвовали студенты 1 курса стоматологического факультета. Испытуемые оценивали разработанные параметры натуральных экстрагированных зубов пациентов невооружённым глазом, при помощи лупы и бестеневого осветителя. Зубы были разделены на 2 группы. В первой группе проводился осмотр вестибулярной поверхности зубов на наличие пятен, микротрещин и подсчёт их количества. Во второй группе проводилось препарирование кариозных полостей 1 класса по Блеку. Затем отпрепарированные зубы были запломбированы с использованием композиционного фотоотверждаемого материала по протоколу. После этого участникам было предложено оценить краевое прилегание пломб с использованием увеличительных приборов и без них.

Результаты и их обсуждение. Использование осветительно-увеличительных приборов позволило получить более точные данные при оценке реставраций и анатомических особенностей зубов (Табл. 1). Количество выявленных элементов микрорельефа и дефектов краевого прилегания увеличилось в случае с лупой в 1,2 раза (на 22,5%), а при использовании бестеневого осветителя по сравнению с невооружённым глазом – в 2,3 раза (на 126,3%).

Таблица 1. Результаты исследования

	При оценке невооружённым глазом	При использовании увеличительной лупы	При использовании бестеневого осветителя
Среднее количество выявленных элементов микрорельефа	12,2	13,8	23
Среднее количество выявленных дефектов краевого прилегания	3,8	5,8	13,2

На основании таблицы была составлена диаграмма (Рис.1, Рис. 2), наглядно показывающая, что использование осветительно-увеличительных приборов обеспечивает более высокую точность оценки реставраций и анатомических особенностей зубов и даёт неоспоримые преимущества в диагностике и оценке качества проведённых стоматологических манипуляций.



Рис. 1 – Оценка интактных зубов



Рис. 2 - Оценка дефектов краевого прилегания

Выводы. Таким образом, было установлено, что использование осветительно-увеличительных приборов обеспечивает более высокую точность оценки реставраций и анатомических особенностей зубов и даёт неоспоримые преимущества в диагностике и оценке качества проведённых стоматологических манипуляций.

Литература

1. Луцкая И. К., Новак Н. В., Лопатин О. А. Методы оценки качества эстетических реставраций в стоматологии // Экологическая антропология. — Минск: Беларускі камітэт «Дзеці Чарнобыля», 2010. — С. 194—197.
2. Полонейчик, Н. М. Общие сведения о зубных протезах/ Н. М. Полонейчик Минск, 2014.
3. Chang B. J. Ergonomic Benefits of Surgical Telescope Systems: Selection Guidelines / B. J. Chang // J. of the California Dental Assotiation. — 2002. — February. — P. 123—134.
4. Enhanced visualizacion during dental practice using magnification system / Н. Е. Strassler [et al.] // J. Conpendium. — 1998. — Vol 19, No. 6. — P. 595—612.