

Сравнительная оценка эффективности некоторых антисептических препаратов, предлагаемых для обработки съемных стоматологических протезов

Минаева Александра Борисовна, Уртминцев Александр Олегович

Смоленский государственный медицинский университет, Смоленск

Научный(-е) руководитель(-и) – кандидат медицинских наук, доцент Азовскова Ольга Васильевна, Верховский Андрей Евгеньевич Смоленский государственный медицинский университет, Смоленск

Введение

Поверхность базиса съемных стоматологических протезов является основой для адгезии, колонизации и размножения микроорганизмов. А поэтому микробиологическая обсемененность съемных протезов, особенно при нарушении их гигиены, может стать причиной возникновения воспалительных заболеваний слизистой полости рта и других осложнений. Считают, что для уничтожения микроорганизмов на поверхности съемных протезов нужно применять дезинфицирующие препараты широкого спектра действия с высокой антимикробной активностью по отношению к различным видам микроорганизмов.

Цель исследования

Провести сравнительную оценку эффективности антисептических препаратов МД 530 и Авансепт, предлагаемых для обработки съемных зубных протезов.

Материалы и методы

Антибактериальную активность антисептиков изучали на 22 образцах съемных протезов пациентов в возрасте от 45 до 58 лет, с дефектами зубных рядов и полным отсутствием зубов. Материал с поверхности съемных протез забирали стерильным тампоном до и после их дезинфекции и помещали в транспортную среду Стюарта. Культивирование микроорганизмов и их идентификацию проводили в соответствии со стандартным протоколом.

Результаты

Установлено, что основными представителями бактериальной биопленки съемного протеза являются стрептококки: *S. sanguinis*, *S. oralis*, *S. parasanguinis*, *S. vestibularis*, *S. constellatus*, *S. salivarius*; лактобактерии: *L. fermentum*, *L. gasseri*, *L. rhamnosus*, *L. vaginalis*, *L. oris*, а также анаэробные микроорганизмы: *V. parvulla*, *V. atypica*, *Abiotrophia defectiva*, *G. adiasens* реже *P. melaninogenica*, *Bifidumbacterium dentium*, и кандиды: *C. albicans*, *C. kefyr*, *C. inconspicua*. Выраженность антибактериальной активности изучаемых антисептиков была не одинаковой по отношению к различным микроорганизмам. Препарат МД 530 вызывал гибель всех видов микроорганизмов в 55% случаев, в то время как препарат Авансепт аналогичную активность проявлял лишь в 44% случаев. Наиболее чувствительными к действию изученных антисептиков оказались анаэробы, поскольку после обработки протезов данными средствами наблюдали 100% их гибель. Наиболее устойчивыми к антимикробному действию антисептиков оказались лактобактерии (*L. fermentum*, *L. gasseri*, *L. rhamnosus*) и стрептококки (*S. salivarius*, *S. oralis*, *S. constellatus*). Низкая активность обоих препаратов была отмечена в отношении кандид.

Выводы

Препараты МД 530 и Авансепт обладают выраженной антибактериальной активностью по отношению к бактериальной парадонтопатогенной микрофлоре и слабой активностью по отношению к кандидам.