



## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ научно-методической конференции «Актуальные вопросы преподавания военных дисциплин медико-профилактического профиля»

*Военно-медицинский факультет в УО «БГМУ»  
г. Минск, 22 января 2013 г.*

*И.А. Белоногов*

### ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ПРОГРАММ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

*Кафедра военной эпидемиологии и военной гигиены ВМедФ в УО «БГМУ»*

*Обобщен опыт создания образовательных тестов, выработаны требования к содержанию и форме тестовых заданий на основе теории и практики тестологии. По результатам анализа тестовых заданий сформулирован ряд рекомендаций, способствующих повышению качества тестов. В тезисах приводятся наиболее важные рекомендации по созданию контролирующих тестовых программ.*

Интересы укрепления обороноспособности страны требуют от нас – преподавателей, непрерывного совершенствования системы подготовки военно-медицинских кадров. Одним из направлений повышения качества образования является совершенствование контроля знаний обучающихся. Тестирование, как метод педагогического контроля, используется во многих странах мира, и более чем 120-летний мировой опыт тестологии свидетельствует о его высокой эффективности, объективности и технологичности.

Перспективы развития инновационных форм образовательного процесса в значительной мере будут определяться уровнем развития тестового контроля. Это связано с тем, что, как известно, в инновационном образовании важная роль отводится повышению объективности контроля знаний с помощью образовательных тестов.

В настоящее время в БГМУ выполняется инновационный проект «Компьютерное тестирование в БГМУ», который определен приказом ректора университета. В реализации этого проекта участвуют все кафедры университета, в том числе и кафедра ВЭ и ВГ.

Следует отметить, что достоинством тестовых форм контроля знаний являются:

- высокая научная обоснованность, позволяющая получать объективные оценки уровня подготовки тестируемых;

- наличие одинаковых для всех пользователей правил проведения педагогического контроля и адекватной интерпретации результатов тестирования;

- экономия учебного времени, отводимого на контроль знаний;

- возможность проверки знаний в полном объеме по теме, по разделу, по учебной дисциплине в целом;

- ориентированность на современные технические средства обучения, на использование тестирования в среде компьютерных технологий;

- многофункциональность тестовых форм контроля: контроль различных стадий процесса обучения; дифференциация индивидуальных успехов курсантов в усвоении содержания военно-профессиональных дисциплин; получение оперативной информации для коррекции содержания обучения.

Таким образом, применение тестов, включающих краткие стандартизированные и/или не стандартизированные задания, позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности курсантов, т.е. оценить степень и качество достижения каждым курсантом целей обучения.

В то же время массовое применение образовательных тестов наряду с положительными эффектами высветило и негативные стороны тестирования. В первую очередь речь идет о качестве тестовых заданий, которое, по оценкам экспертов-тестологов, находится, в целом, пока еще на низком уровне. Уменьшение погрешности в оценке знаний – это одна из важнейших задач инновационного образования, решение которой связано с улучшением качества тестовых заданий.

Целью настоящей работы является обобщение опыта создания образовательных тестов, выработка требований к содержанию и форме тестовых заданий на основе теории и практики тестологии.

В результате анализа тестовых заданий нами сформулирован ряд рекомендаций, способствующих

повышению качества тестов. Здесь мы приводим, на наш взгляд, наиболее важные из них.

1. В тест следует включать наиболее важный, наиболее значимый учебный материал. Не следует перегружать тест второстепенной информацией, требованием от тестирующегося запоминать массу справочного материала. Также в тест следует включать только то содержание учебной дисциплины, которое является научно доказанным и поддается аргументации. Спорные точки зрения, приемлемые в науке, не рекомендуется включать в содержание тестовых заданий.

2. Всякий тест должен отвечать репрезентативности содержания дисциплины или ее раздела. При разработке теста следует строго контролировать фактор достаточного количества тестовых заданий для объективности оценки знаний по предмету или разделу.

3. Тестирование следует начинать с общей инструкции для всех тестируемых. Она должна быть максимально краткой и четкой.

4. Тестовые задания отличаются от нетестовых по стилю построения предложения. Тестовые задания следует формулировать в утвердительной, а не вопросительной форме. Тестология рекомендует применение конструкций с утвердительной формой заданий, так как ответы на вопросы могут быть многословны, неоднозначны и нести разную смысловую нагрузку. Для анализа правильности таких ответов нужны сложные алгоритмы и дорогостоящее программное обеспечение.

5. Формулировка задания должна содержать краткую, логически законченную мысль. Краткость обеспечивается тщательным подбором слов, фраз, формулировок, символов, графиков. Из текста задания полностью устраняется двусмысленность, в нем слова используются только в их прямом значении.

6. Следует полностью исключить повторы слов, малопонятные, редко употребляемые, а также неизвестные символы, иностранные слова, затрудняющие восприятие смысла. Задание не должно содержать более одного придаточного предложения.

7. Все варианты ответов должны быть грамматически согласованы с основной частью задания и являться логическим продолжением тестового задания.

8. Ответы должны быть максимально краткими и по длине не могут быть длиннее формулировки заданий. Не следует использовать варианты ответов «ни один из перечисленных» и «все перечисленные», так как они могут вступать в противоречие с инструкцией к тестовому заданию.

9. При разработке теста следует учитывать меру работоспособности каждого ответа. Для этого вводится формальный критерий – частота реального выбора

каждого дистрактора (неправильного ответа). Если в задании имеется  $k$  ответов, то идеальным называется дистрактор, частота выбора которого близка к значению  $1/k$  (например, если в задании имеется 5 ответов, то частота выбора идеального дистрактора должна составить 20%).

10. Правильные варианты ответов и дистракторы должны быть однозначны по содержанию и структуре. Следует применять правдоподобные дистракторы.

11. Ответ на одно задание не должен служить ключом к правильным ответам на другие задания теста, т.е. не следует использовать дистракторы из одного задания в качестве ответов к другим заданиям.

12. Оптимальная длина теста зависит от целей тестирования. Для итогового контроля по дисциплине можно рекомендовать тесты с максимальным количеством заданий 50-80, так как увеличение продолжительности тестирования приводит к появлению утомляемости тестируемого.

13. Соотношение длины теста к числу тестовых заданий в банке должно составлять не менее как 1 : 10, т.е. 1 тест должен включать в себя не менее 10 тестовых заданий.

14. Задания с малым (2-3) количеством вариантов ответов не следует применять в тестах, так как весьма высока вероятность угадывания правильного ответа. Оптимальное количество вариантов в задании может быть рекомендовано как 5-7.

15. В тесты не следует включать как самые легкие задания (на которые отвечают все), так и самые трудные (с которыми никто из тестируемых не справляется).

Создание тестов, их унификация и анализ – это большая кропотливая работа. Чтобы довести тест до полной готовности, необходимо длительное время собирать и анализировать данные о результатах его применения, иногда на это уходит несколько лет. Но, несмотря на все трудности, применение тестирования как метода педагогического контроля, неоспоримо подтверждает целесообразность использования этой технологии в высшем медицинском образовании.

В заключение следует отметить, что создание качественных тестов возможно только преподавателям, которые имеют высокую профессиональную подготовку по учебной дисциплине и обладают определенным уровнем знаний по теории и методике разработки педагогических тестов. Последнее обстоятельство подчеркивает, что при создании тестов недопустимым являются субъективизм и поверхностный подход.