

Неведомская О.В., Пржевальская А.В., Руткевич Н.А., Ильницкая Т.С.
МЕТОДИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСНЫХ
ТЕСТОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ ФПДП (НА
ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «СИНТАКСИС И ПУНКТУАЦИЯ
СЛОЖНОСОЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ»)

Витебский государственный медицинский университет

г. Витебск, Беларусь

Аннотация. Определяется методика проектирования и разработки комплексного теста по русскому языку для слушателей ФПДП до его непосредственного построения. Описывается дидактическая подготовка содержания, диагностическое описание целей содержания, разработка плана и спецификации теста, приводится примерная схема комплексного теста «Синтаксис и пунктуация сложносочинённого предложения».

Ключевые слова: тест, методика, русский язык, предложение.

Nevedomskaya O.V., Przhevalskaya A.V., Rutkevich N.A. Initskaya T.S.
METHOD OF COMPOSITION AND DEVELOPING COMPLEX TESTS
OF RUSSIAN LANGUAGE FOR FOGPT STUDENTS (ON THE EXAMPLE
OF THE TOPIC “SYNTAX AND PUNCTUATION OF COMPOUND
SENTENCES”)

Vitebsk State Medical University

Vitebsk, Belarus

Abstract. The determining of methodology for composition and developing the comprehensive test of the Russian language for FOGPT students before its direct construction. Describing the preparation of the didactic content, the diagnostic description of the content objectives, plan development and specification of test, presentation of the approximate scheme of the complex test “Syntax and punctuation of compound sentences”.

Keywords: test, methodology, Russian language, sentence.

Сегодня использование тестов по различным дисциплинам стало привычным явлением. Но иногда в качестве теста предлагается обычное контрольное задание. Однако не каждое проверочное задание является тестом, а только задания определенной стандартной формы, при этом такая форма характеризуется совокупностью заданий, которые позволяют дать «объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в данной образовательной области» [2].

Особенно актуальна проблема правильного составления и дидактического наполнения тестов в связи с составлением учебно-методических комплексов. Тестовые задания, включенные в УМК, тесно увязываются с содержанием учебного материала, а содержание - с процессом его изучения.

Для достижения поставленной цели нами использовался статистический метод для раскладки процентного содержания учебной темы и определения числа заданий в соответствии с четырьмя уровнями освоения знаний, а также метод научного наблюдения и описания, ранжирования синтаксических конструкций и метод лингвистического комментирования. Материалом нашего исследования является дидактическое содержание темы «Синтаксис и пунктуация сложносочиненного предложения».

Как отмечает Трофимова З.П., еще до составления тестовых заданий важно осуществить:

1. Дидактическую подготовку содержания обучения по учебному предмету.
2. Диагностическое описание целей обучения.
3. Разработку плана и спецификации создаваемого теста [1].

Например, составление комплексного теста по теме «Синтаксис и пунктуация сложносочиненного предложения» будет идти в следующем порядке:

1. Вначале составим теоретический план-конспект, который исходит из образовательного стандарта и будет включать следующие вопросы:

- виды союзов (сочинительные и подчинительные) и подвиды сочинительных союзов;
- виды сложных союзных предложений;
- определение сложносочиненного предложения;
- отличие простых предложений с однородными членами и сложносочиненных предложений;
- расстановка знаков препинания в простых предложениях с однородными членами и сложносочиненном предложении;
- случаи, когда между частями сложносочиненного предложения не ставится запятая.

2. В диагностических целях необходимо спрогнозировать результат учебной деятельности по данной теме, т.е. качество усвоения знаний.

В методической литературе выделяется четыре уровня усвоения знаний: узнавание – действие с подсказкой, воспроизведение – уровень действия по памяти, эвристический – деятельность в нестандартной ситуации, исследовательский – творческий уровень.

На наш взгляд, для объективной картины усвоения учащимся темы важно, чтобы диагностическое описание цели теста включало все четыре уровня. Именно таким образом диагностическое описание цели теста будет включать определение необходимого уровня усвоения темы и ее конкретизацию, выявление факта усвоения темы, измерение результата усвоения и оценку этого результата.

Соответственно, тестовое задание по теме «Сложносочиненное предложение» должно включать в себя как задание по уже пройденному материалу (классификация союзов, запятая при однородных членах предложения, отличие разного типа сложных предложений), так и новому

(определение сложносочиненного предложения, знаки препинания в сложносочиненном предложении). Кроме того, тест по данной теме должен включать задания на опознавание, различение, классификацию, подстановку, типовые и нетиповые задачи и задания-проблемы.

3. После определения диагностических целей переходим к разработке плана и спецификации теста.

4. При разработке плана следует сделать примерную раскладку процентного содержания учебной темы и определить необходимое число заданий. Такая раскладка, конечно, может меняться в процессе работы над тестом в сторону увеличения или уменьшения. Мы исходим из того, что предельное число заданий не должно превышать шестидесяти.

Спецификация теста – основная часть работы по планированию тестового задания, это его подробный план, детальное определение.

Приведем примерную общую модель спецификации теста по теме «Сложносочиненное предложение».

Таблица 1. Модель спецификации теста по теме «Сложносочиненное предложение» в соответствии с целями и уровнями освоения учебного материала

Содержание теста	Цели теста				Всего
	Уровни усвоения учебного материала				
	узнавание	воспроизведение	эвристический	исследовательский	
виды союзов	5			1	6
отличие сложного и простого предложений		10	5		15
виды сложных предложений		5	5		10
определение сложносочиненного предложения		5	5	3	13
отличие простых предложений с однородными членами и сложносочиненных предложений			5		5
расстановка знаков препинания в простых предложениях с однородными членами и	5	10	5	5	25

Содержание теста	Цели теста				Всего
	Уровни усвоения учебного материала				
	узнавание	воспроизведение	эвристический	исследовательский	
сложносочиненном предложении					
случаи, когда между частями сложносочиненного предложения ставится или не ставится запятая		10		1	11
	10	40	25	10	75

Чтобы построить тест, несомненно, надо знать, как он устроен, понимать суть уровневого подхода и различие видов и форм тестовых заданий. Данная область не входила в область нашего исследования. Однако в качестве вывода приведем примерную схему-план комплексного теста по теме «Синтаксис и пунктуация сложносочиненного предложения»:

Часть А – 10 заданий по пять предложений в каждом. Часть В – 10 заданий, из них 6 заданий на соответствие (по 5 предложений в каждом), 4 задания на выбор (предполагается анализировать одно предложение).

Примерная структура теста:

Часть А:

1. Отметьте простые предложения.
2. Отметьте предложения, в которых выделенные конструкции связаны сочинительными союзами.
3. Отметьте предложения, в которых соединительными союзами связаны однородные члены.
4. Отметьте утверждения, правильно характеризующие сложносочиненное предложение.
5. Задания на постановку знаков препинания в сложносочиненном предложении:

- 1) отметьте предложения, в которых на месте всех пропусков ставится запятая;
- 2) отметьте предложения, в которых на месте пропуска не ставится запятая;
- 3) отметьте предложения, в которых допущена пунктуационная ошибка.

6. Задания на постановку знаков препинания в сложносочиненном предложении и в простом с однородными членами:

- 1) отметьте предложения, в которых на месте всех пропусков ставится запятая;
- 2) отметьте предложения, в которых на месте пропуска не ставится запятая;
- 3) отметьте предложения, в которых допущена пунктуационная ошибка.

Часть В:

1. Установите соответствие простых и сложных предложений их характеристикам.
2. Установите соответствие предложений их видам.

3. Установите соответствие сложносочиненных предложений их характеристикам.

4. Выпишите из текста сложносочиненное предложение, соответствующее определенной схеме.

5. Запишите, какой из знаков препинания пропущен в сложносочиненном предложении.

6. Установите соответствие расставленных знаков препинания в предложениях пунктуационным правилам.

7. Установите соответствие предложений количеству пропущенных запятых в них.

8. Выпишите из текста номер сложносочиненного предложения, в котором части связаны противительным союзом.

9. Выпишите из текста сложносочиненное предложение, в котором определенное количество частей.

10. Запишите, каким видом союза связаны части сложносочиненного предложения.

Литература

1. Трофимова, З.П. Основы методологии и методики построения педагогических тестов: учеб.-метод. пособие / Под ред. А.В. Макарова. – Мн.: РИВШ, 2005. – 60 с.

2. Чельшкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учеб. пособие. – М., 2002. – С. 5.