

Меренкова Л.А., Ярость Л.Б.

*Белорусский государственный медицинский университет
Беларусь, Минск*

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ИНТЕНСИФИКАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

В статье рассматриваются различные методы интенсификации учебного процесса, основанные на учете национальных и индивидуальных особенностей иностранных учащихся.

Ключевые слова: метод, интенсификация, индивидуальный подход, самореализация личности, национальные и индивидуальные особенности.

Merenkova L.A., Yaros L.B.

*Belarusian State Medical University
Belarus, Minsk*

INDIVIDUALIZATION OF TEACHING AS ONE OF THE METHODS OF INTENSIFICATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS

Various methods of intensifying the educational process are considered in the article. Methods are based on accounting of foreign learners national and individual characteristics.

Keywords: method, intensification, individual approach, personal fulfillment national characteristics, individual characteristics.

Современные темпы роста научной информации, которую нужно успеть передать студенту за время обучения, побуждают преподавателей искать новые методические подходы, позволяющие преодолеть недостатки старых методов и разработать новые аспекты обучения, направленные на самореализацию личности. Одним из таких подходов является интенсификация учебной деятельности. Процесс интенсификации обучения истолковывается в современной методике далеко не однозначно. Мы понимаем под интенсификацией обучения передачу большого объёма учебной информации студентам при неизменной продолжительности обучения без снижения требования к качеству знаний.

В педагогической науке на основе изучения и обобщения практического опыта преподавателей сложились определённые подходы к выбору методов обучения. Выбор метода обучения зависит:

- от общих целей образования, воспитания и развития студентов и ведущих установок современной дидактики;
- от особенностей изучаемого предмета;
- от цели, задач и содержания материала конкретного урока;
- от времени, отведенного на изучение того или иного материала;
- от возрастных особенностей студентов;

- от уровня подготовленности студентов (образованности, воспитанности и развития);
- от материальной оснащённости учебного заведения, наличия оборудования, наглядных пособий, технических средств;
- от возможностей преподавателя, уровня его теоретической и практической подготовленности, методического мастерства, его личных качеств.

Современная методика делает поворот в сторону личности учащегося, поэтому в последнее время всё интенсивнее разрабатывается и внедряется в практику концепция индивидуализации обучения.

Под индивидуализацией обучения можно понимать преподавание, методически ориентированное на конкретный контингент учащихся, в том числе на каждого отдельного учащегося в конкретных учебных условиях. Использование этого принципа на практике позволяет выработать правильный подход к определению оптимального режима работы в учебной группе, в том числе с каждым студентом, полнее раскрыть резервные возможности каждого, и тем самым максимально интенсифицировать учебный процесс.

Обращение к индивидуализации связано с тем, что студенты обладают разной степенью обучаемости. Под обучаемостью имеются в виду учебные способности студента как индивида, его способности к усвоению новых знаний, к овладению умениями и навыками. В одной учебной группе обычно обучается 8-10 человек, и все они чрезвычайно разные: одни из них обладают повышенной обучаемостью, другие – пониженной. Задача преподавателя – попытаться найти ключ к каждому студенту, определить их индивидуальность. Любой учащийся в состоянии овладеть вторым языком. А вот сделает он это быстрее или медленнее, с большей или меньшей затратой усилий, в огромной мере зависит от преподавателя, который должен подобрать приемы и способы обучения языку в соответствии с индивидуальной учебной стратегией студентов. Поэтому можно отметить, что успешное применение принципа индивидуализации в учебном процессе – главный показатель методического мастерства преподавателя. Зная индивидуальные особенности студентов, можно формировать их индивидуальный стиль работы, который может привести к положительным результатам в учебе даже самых слабых студентов. Решать проблему индивидуализации необходимо, как нам представляется, средствами методики в рамках традиционного обучения, не требующего коренной ломки учебного процесса. Не отказываясь от фронтально-групповой методики обучения, которая вполне устраивает многих студентов, в своей работе нужно обязательно учитывать и индивидуальные особенности определенного национального контингента и каждого студента в отдельности.

Многие методисты считают, что первый уровень индивидуализации – это приспособление техники обучения к общенациональной языковой тактике овладения языком, т. е. учет национальных особенностей каждой конкретной группы. Уже с первых дней обучения студентов на подфаке необходимо учитывать различия в усвоении учащимися иноязычного (в данном случае русского) произ-

ношения. Фонетический минимум, который должны усвоить студенты, общий, но пути овладения им – различные. Этот минимум служит материалом, который подлежит специальной отработке в той или иной национальной аудитории. Преподаватель должен прежде всего выявить те факты, которые наиболее трудно усваиваются носителями другого конкретного языка, т. е. определить сквозные фонетические темы, а затем разработать на их основе индивидуализированные учебные задания. Все сквозные фонетические темы не могут быть представлены в каждом из уроков, но должны постоянно повторяться. Повторение сквозных фонетических тем на основе постоянно расширяющегося лексико-грамматического материала способствует формированию у студентов более прочных фонетических знаний и первичных умений.

При презентации грамматического материала также необходимо учитывать индивидуальные особенности определенных национальных групп. Языковые знания сообщаются в виде правил и инструкций. При этом возможен как индуктивный путь приобретения знаний, когда от наблюдения над фактами языка студенты подводятся к обобщениям, к правилу, так и дедуктивный, когда сначала дается правило, обобщение, которое затем иллюстрируется примерами. Из практики нами замечено, что в польской, греческой, арабской аудиториях чаще можно использовать индуктивный метод подачи грамматического материала, так как эти студенты обладают способностью самостоятельно обнаруживать закономерности построения высказываний в презентуемом и тренируемом учебном материале. Необходимые языковые средства и правила накапливаются у них в ходе коммуникативной деятельности. Для большинства африканских студентов, студентов из Юго-Восточной Азии, Ирана, наоборот, характерна необходимость теоретического осмысления языковых особенностей, потребность в грамматическом анализе. Эти студенты овладевают иностранным языком намного лучше и быстрее, если сначала формулируются правила, которые для них являются средством, ускоряющим процесс обучения, хотя еще несколько лет назад методисты, абсолютизируя принцип коммуникативности, недооценивали грамматические правила в процессе обучения.

В качестве приема индивидуализации при чтении студентами текста предлагается дифференциация в целевых установках. Для студентов, ориентирующихся на пословное запоминание читаемого, должна даваться установка на охват общего содержания уже при первом чтении и, наоборот, установка на углубленное понимание, включающее понимание деталей, для студентов, привыкших к поверхностному восприятию читаемого.

Приемом индивидуализации на уровне национальной группы является усиленное внимание к такому виду речевой деятельности, как письмо. У большинства арабских студентов, а также студентов из Ирана оно вызывает особую трудность не только в плане выражения содержания, но и в плане орфографии и каллиграфии, поэтому с первых дней работы в этих группах преподаватель должен иметь это в виду.

.....

Это основные моменты, которые касаются индивидуализации на уровне группы.

Но при обучении русскому языку как иностранному необходимо постоянно активизировать учебную деятельность не только группы в целом, но и каждого студента индивидуально. Поэтому преподавателю следует ориентироваться на знание и учет индивидуально-психологических различий между студентами в рамках каждой отдельной группы. Их выявление и постоянный учет в практике преподавания может оказать большую помощь как в активизации учебной работы, так и в достижении высокой результативности обучения. Только хорошо знающий индивидуальные способности студентов преподаватель может правильно распределить задания между ним, оказать помощь каждому в выборе наилучших для него приемов и способов работы, в организации самостоятельной работы. Индивидуализация обучения русскому языку как иностранному требует такой организации занятий, при которой каждый принимает участие в индивидуально-групповой работе и может справиться с предложенным заданием. Поэтому она предполагает варьирование в дозировке, содержании, способах тренировки одних и тех же единиц обучения для разных учащихся. Преподаватель может увеличить дозировку учебного материала сильным студентам. Объяснив новый материал и проработав его со всей группой, преподаватель может дать студентам, усваивающим его быстрее других, особое задание для творческой самостоятельной работы, а сам продолжать работу с другими студентами над закреплением материала. Это необходимо делать, потому что при выполнении однообразных упражнений в течение длительного времени у сильных студентов пропадает интерес и снижается качество работы. Выполнение же индивидуальных заданий развивает навыки самостоятельной работы, развивает мышление студентов, их творческие способности. Когда преподаватель закончит изучение материала со всеми студентами, он вызывает сильных студентов, выполнивших упражнения, и они объясняют группе задание, которое они сделали. Это способствует лучшему усвоению материала всеми студентами. При такой работе создаются большие возможности для взаимопомощи и взаимоконтроля студентов. Но, давая в процессе работы над той или иной темой разные задания и допуская на этой стадии различные темпы работы, к моменту завершения работы над темой преподаватель должен обеспечить усвоение знаний, умений и навыков всеми студентами. Сильные студенты обычно достигают наилучших результатов в работе, для выполнения которой не нужно применение однообразных действий. Для них являются наиболее благоприятными условия, допускающие выбор приемов и способов деятельности, или достаточная полнота и разнообразие материала. При подготовке к занятию и составлении различных упражнений преподаватель должен подбирать такие упражнения, в которых студентам будет интересна и их смысловая, информативная сторона.

Слабым студентам нужно давать больше таких заданий, которые требуют выработки только какого-то одного речевого навыка. Только достаточное количество упражнений на изолированные языковые явления и распознавание их в кон-

тексте может обеспечить формирование хороших речевых навыков. Особенно важна сосредоточенность большого количества упражнений в начале усвоения какого-либо языкового явления. Тогда опознавание в тексте этих языковых единиц или их употребление при составлении собственного сообщения не вызовет у слабых студентов большого затруднения. Усвоенные языковые средства будут применяться почти автоматически, без специального осознанного контроля, и внимание в основном будет направлено на содержание.

Особенно трудно дается слабым студентам выполнение ограниченных во времени заданий. Но поскольку условия ограничения времени выполнения задания часто повторяются в реальной профессиональной деятельности, на занятиях нужно давать студентам устные и письменные задания, ограниченные временем. Но режим времени нужно вводить постепенно, для того чтобы предъявляемые требования находились в соответствии с индивидуальными возможностями студентов. Во время письменной работы преподаватель может помочь слабым студентам путем индивидуальных указаний относительно приемов работы, напоминания отдельных грамматических правил, а также выражением одобрения или предупреждения о возможной ошибке в ходе работы. Это позволит слабым студентам снять излишние сомнения и обеспечит своевременное завершение задания.

При работе над текстом, в частности, при обучении технике чтения текста, сначала текст читают сильные студенты, потом слабые. После первого знакомства с текстом и его осмысления преподаватель, задавая вопросы, дифференцирует их. Слабым студентам преподаватель предлагает вопросы, для ответа на которые студенты берут готовые предложения или словосочетания из текста. Вопросы более подготовленным студентам не содержат в себе элементов ответа, ответ нужно найти в тексте. Самым сильным студентам даются вопросы, требующие самостоятельного построения ответа с новым содержанием, умения самостоятельно обобщить в ответе прочитанное или прослушанное. Пересказывают текст сначала слабые студенты, а потом сильные дополняют и обобщают рассказ. Самые слабые студенты пересказывают текст по опорным словам или по вопросам по содержанию текста. Рассказы по картинкам или на предложенную тему с последовательным участием всех студентов тоже должны начинать слабые студенты, а сильные дополнять и заканчивать их высказывания.

При работе над диалогической речью желательно, чтобы в диалогах участвовали сильный студент со слабым. Это дает возможность для взаимопомощи и взаимоконтроля.

Фонетическую зарядку, проводимую в начале каждого занятия, тоже следует сочетать с индивидуальным произношением. Фонетическая зарядка выполняется сначала хором, а затем слабые студенты произносят отдельные звуки, слова, предложения.

Эффективным средством активизации и индивидуализации учебно-воспитательного процесса являются разнообразные игровые задания, деловые игры, выполнение упражнений по индивидуальным карточкам.

Творческая инициатива и индивидуальные возможности студентов очень ярко проявляются в сочинениях, поэтому в качестве домашнего задания нужно периодически предлагать студентам такой вид работы.

Преподавателям можно порекомендовать вести тетрадь ошибок студентов, в которой фиксируются ошибки, допускаемые студентами во время аудиторной работы и при написании домашних и контрольных работ. Такая тетрадь служит преподавателю основой для составления индивидуальных заданий каждому студенту, которые можно предлагать как во время урока, так и в качестве домашнего задания.

Для максимальной реализации принципа индивидуализации в процессе обучения русскому языку как иностранному немаловажную роль играет оценка учебной деятельности каждого студента. Во время проведения циклового и итогового контроля можно предложить студентам одновременно целый ряд заданий, содержащих изучаемое явление или конструкцию. В этот комплекс заданий входят все виды упражнений, соответствующие стратегиям учащихся данной учебной группы: тренировочные, условно-коммуникативные, коммуникативные, творческие, групповые и индивидуальные, устные и письменные, направленные на развитие всех видов речевой деятельности. Студентам предоставляется свободный выбор заданий. Оценка учащегося, являясь комплексной, складывается в результате суммирования баллов, полученных при выполнении нескольких заданий. Наиболее высоко оцениваются творческие задания и задания, не соответствующие стратегической характеристике данного учащегося. Студенты сами выбирают либо легкие для себя, но низкооцениваемые задания, либо задания средней сложности, либо сложные и нелюбимые, но очень высокооцениваемые задания. Одна и та же сумма баллов может быть получена как в результате выполнения 2-3 сложных заданий, так и при выборе 6-7 легких заданий разного характера, которые занимают примерно равное количество учебного времени.

Апробация такой технологии контроля показала, что столь высокоиндивидуализированная работа приводит к тому, что преподавателю иногда приходится практически одновременно выслушивать диалоги, проверять грамматические упражнения, творческие задания, выполняемые как в тетрадях, так и на доске. Тем не менее в небольших группах при определенном навыке работы по данной технологии удается добиться оптимизации учебного процесса и вызвать высокую активность учебной деятельности студентов.

Таким образом, интенсивное обучение базируется на высокой мотивации общения, которая и достигается с помощью использования на занятии обозначенных приёмов. Но нельзя забывать о том, что, обучая иностранным языкам, преподаватели не должны заикливаться только на одном методе. Еще Щукин А.Н. писал, что «голубая мечта» многих поколений методистов о возможности создания некоего универсального оптимального метода обучения вряд ли когда-либо осуществится. Об оптимальности метода хорошо сказал известный английский методист П.Хэгболт: «Человек, утверждающий, что его метод является лучшим,

научным и в тоже время быстрейшим методом овладения языком, схож с врачом, рекламирующим универсальное лекарство от всех болезней. Такой метод может вызвать лишь снисходительную улыбку, ибо он напоминает крикливое объявление, помещаемое в каждой воскресной газете: «Обучаю французскому, немецкому и испанскому языку за 20 часов». Сходная мысль принадлежит и Л.Н. Толстому, который писал: «Нет ни одной методы дурной или хорошей, недостаток метода состоит только в исключительном следовании одной методе».

Литература:

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва: Изд-во ИКАР, 2009. – 446 с.
2. Шляхов, В. И. Речевые сценарии и обучение русской речи (ситуативный и сценарный подходы) / В. И. Шляхов // Вестник МАПРЯЛ. Ежеквартальный дайджест. – 2004. – №2(41).– С. 30–35.
3. Щукин, А.Н. Современные методы обучения иностранным языкам и проблемы оптимизации обучения / А. Н. Щукин // Русский язык в национальной школе. – 2000. – № 2. – С. 49-54.