

МНЕНИЕ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ПРОБЛЕМЕ ВЫБОРА ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ ПРИ ИХ РЕКОМЕНДАЦИИ ПОСЕТИТЕЛЯМ АПТЕК (ПО МАТЕРИАЛАМ ДИСТАНЦИОННОГО АНКЕТИРОВАНИЯ)

Кирилюк А. А.¹, Лукашов Р. И.²

1 – РУП «БЕЛФАРМАЦИЯ», г. Минск

*2 – Белорусский государственный медицинский университет, кафедра
фармацевтической химии, г. Минск*

Ключевые слова: лекарственное средство, фармацевтический работник, консультирование.

Резюме: В анкетировании фармацевтических работников Беларуси приняло участие 235 человек. Большинство респондентов (72%) рекомендуют посетителям аптек зарубежные и белорусские лекарственные средства (50% и 50%). Установлены основные критерии, которыми руководствуются фармацевтические работники при консультировании посетителей аптек при выборе лекарственных средств (собственный опыт применения, наличие большой научной доказательной базы, является ли средство оригинальным и фирма-производитель).

Resume: 235 people participated in the survey of pharmacists in Belarus. The majority of respondents (72%) recommend foreign and Belarusian medicines (50% and 50%) to visitors of pharmacy. The main criteria which pharmacists pay attention in advising visitors who choose medicines have been established (own experience of use, the presence of a large scientific evidence base, originality of medicine and company manufacturer).

Актуальность. На современном фармацевтическом рынке представлены оригинальные и генерические лекарственные средства (ЛС). Генерическое ЛС – это ЛС, содержащее ту же фармацевтическую субстанцию или комбинацию таких субстанций в той же лекарственной форме, что и оригинальное ЛС, эквивалентное оригинальному ЛС и терапевтически взаимозаменяемое с ним [1].

Оригинальные ЛС, как правило, имеют большую стоимость, поскольку их разработка требует больших финансовых вложений в течение длительного периода времени (более 10 лет). Основным преимуществом таких ЛС является подтверждение их эффективности, безопасности и качества в доклинических, клинических, пострегистрационных и других исследованиях.

В отличие от оригинальных ЛС генерические ЛС характеризуются меньшей стоимостью. В последние десятилетия генерические ЛС быстрыми темпами завоевывают лидирующие положения (рост продаж, объем выпускаемой продукции) на фармацевтическом рынке по сравнению с оригинальными ЛС [2].

В связи с наличием в ассортименте аптек нескольких торговых наименований одной и той же фармацевтической субстанции многие фармацевтические компании, которые занимаются промышленным производством генерических ЛС, (Gedeon Richter, KRKA, Dr. Reddy's, Apotex Inc., Teva, Sun Pharma и др.) публикуют результаты

Фармацевтические науки

биоэквивалентных исследований и проводят дополнительные независимые исследования по клиническому применению выпускаемых ЛС в сравнении с другими генерическими и оригинальными ЛС. Этим самым компании привлекают внимание специалистов и пациентов к своей продукции. Представители данных компаний информируют медицинских и фармацевтических работников о выпускаемых лекарственных средствах, которые зарегистрированы на территории Республики Беларусь.

В Республике Беларусь по состоянию на 1 ноября 2018 г. зарегистрировано 3425 наименования ЛС, производимых 414 фармацевтическими компаниями [3]. При этом широкий ассортимент зарегистрированных ЛС не только увеличивает доступность лекарственной помощи, оказываемой населению, но и способствует появлению проблем при выборе ЛС пациентом или специалистом. В условиях повышения роли ответственного самолечения фармацевтические работники все чаще сталкиваются с трудностями при рекомендации посетителям аптеки того или иного ЛС.

Перечисленное выше требует от фармацевтических работников непрерывного совершенствования и обновления специальных знаний в области клинической фармакологии и фармакотерапии, а также выявления критериев, которыми должен руководствоваться специалист при рекомендации ЛС посетителю аптеки.

Цель: провести анкетирование фармацевтических работников аптек по вопросам, связанным с проблемой выбора ЛС при их рекомендации посетителю аптеки.

Задачи:

1. Предложить основные вопросы для анкеты по проблемам выбора фармацевтическим работником ЛС при их рекомендации посетителям аптек.
2. Выявить мнение респондентов, касающееся критериев, которыми в ходе профессиональной деятельности руководствуется фармацевтический работник при выборе ЛС для посетителя аптеки.
3. Выявить связь между стажем работы респондентов и их мнением по предложенным в анкете вопросам.

Материал и методы. С 11 сентября по 11 ноября 2018 г. в сети Интернет: в Сообществе работников аптек Беларуси БелМАПО (адрес сайта: https://vk.com/medpred_by) и в мобильном приложении для врачей и работников аптек Беларуси «ФармБонус» была размещена анкета для фармацевтических работников, которая включала восемь вопросов. В анкетировании приняло участие 235 фармацевтических работников. Для анализа полученных данных использовали аналитический, статистический и сравнительный методы. Статистическую обработку результатов проводили при помощи программы IBM SPSS Statistics 23. Доверительная вероятность составила 95%.

Результаты и их обсуждение. В исследовании приняло участие 235 фармацевтических работников, из них 47% – с общим стажем работы от 1 до 5 лет, 25% – от 5 до 10 лет, 19% – более 10 лет и 9% – менее 1 года. Большинство респондентов

Фармацевтические науки

(72%) рекомендовали посетителям аптеки зарубежные и белорусские ЛС (50% и 50%), 25% участников анкетирования рекомендовали только зарубежные ЛС и лишь 3,8% советовали посетителям аптек только белорусские ЛС (таблица 1).

Табл. 1 – Частота рекомендаций ЛС посетителям аптек в зависимости от стажа работы

Группы ЛС	Стаж работы			
	Менее 1 года	От 1 до 5 лет	От 5 до 10 лет	Более 10 лет
<i>Зарубежные ЛС</i>	23%	21%	29%	29%
<i>Белорусские ЛС</i>	4,5%	3,6%	5,2%	2,2%
<i>Зарубежные и белорусские ЛС</i>	73%	76%	66%	69%

Из таблицы 1 видно, что специалисты со стажем работы от 5 до 10 лет и более 10 лет с большей частотой рекомендовали посетителям аптек приобретать зарубежные ЛС по сравнению фармацевтическими работниками, у которых стаж работы составил менее 5 лет.

В ходе исследования фармацевтическими работниками сформулировали критерии, которыми они руководствовались при фармацевтическом консультировании посетителей аптек по поводу выбора ЛС (таблица 2).

Табл. 2 – Критерии, на которые опирались фармацевтические работники при фармацевтическом консультировании посетителей аптек по поводу выбора ЛС

Критерии	Стаж работы			
	Менее 1 года	От 1 до 5 лет	От 5 до 10 лет	Более 10 лет
<i>Стоимость ЛС</i>	68%	61%	45%	31%
<i>Наличие большой научной доказательной базы</i>	68%	55%	53%	76%
<i>Является ли ЛС оригинальным</i>	46%	43%	52%	51%
<i>Частота назначения ЛС врачами</i>	23%	51%	38%	36%
<i>Фирма-производитель</i>	46%	64%	43%	42%
<i>Рекомендации медицинского представителя</i>	23%	15%	6,9%	6,7%
<i>Собственный опыт применения</i>	68%	75%	69%	51%

Из таблицы 2 видно, что специалисты с опытом работы менее 5 лет при рекомендации конкретного наименования ЛС опирались на собственный опыт применения, стоимость ЛС и наличие большой научной доказательной базы. Специалисты с опытом работы от 1 до 5 лет учитывали также частоту назначения этого ЛС врачами и то, какой фирмой было произведено ЛС. Фармацевтические работники со стажем работы более 5 лет рекомендовали ЛС с большой научной доказательной базой, оригинальные ЛС и исходя из собственного опыта применения. Роль медицинских

Фармацевтические науки

представителей в продвижении ЛС являлась, по мнению фармацевтических работников, не существенной.

Фармацевтические работники, рекомендовавшие только зарубежные ЛС, руководствовались тремя статистически значимыми критериями: большая научная доказательная база ($R^2=0,9288$, $p=0,036$), является ли ЛС оригинальным ($R^2=0,9703$, $p=0,015$) и собственный опыт применения ($R^2=0,9689$, $p=0,016$) (таблица 3).

Табл. 3 – Критерии, на которые опирались фармацевтические работники, рекомендовавшие только зарубежные ЛС или зарубежные и белорусские ЛС

Критерии	Зарубежные ЛС				Зарубежные и белорусские ЛС			
	Стаж работы							
	Менее 1 года	От 1 до 5 лет	От 5 до 10 лет	Более 10 лет	Менее 1 года	От 1 до 5 лет	От 5 до 10 лет	Более 10 лет
Стоимость ЛС	40%	45%	42%	7,7%	75%	66%	45%	39%
Наличие большой научной доказательной базы	100%	83%	65%	77%	56%	47%	53%	74%
Является ли ЛС оригинальным	60%	61%	71%	69%	38%	39%	47%	42%
Частота назначения ЛС врачами	0%	35%	47%	31%	31%	55%	34%	36%
Фирма-производитель	60%	61%	53%	39%	38%	65%	42%	42%
Рекомендации медицинского представителя	40%	8,7%	0%	7,7%	19%	16%	10%	6,5%
Собственный опыт применения	80%	70%	77%	62%	63%	76%	66%	45%

Как видно из таблицы 3, роль фирмы-производителя также являлась главным критерием при рекомендации фармацевтическим работником зарубежных ЛС, исключение составили специалисты с опытом работы более 10 лет.

Согласно таблице 3 собственный опыт применения ЛС ($R^2=0,9786$, $p=0,011$), наличие большой научной доказательной базы ($R^2=0,9268$, $p=0,037$) и фирма-производитель ($R^2=0,9835$, $p=0,008$) – основные критерии, на которые опирались фармацевтические работники при рекомендации зарубежных и белорусских ЛС. Влияние стоимости ЛС и рекомендаций медицинских представителей на выбор ЛС фармацевтическим работником при консультировании посетителей аптек снижались с увеличением стажа работы респондентов.

Большинство респондентов (92% против 8%) считали, что производители ЛС должны заниматься созданием доступной научной доказательной базы по эффективности и безопасности выпускаемой ими продукции. Из всех респондентов 40% – старались не рекомендовать ЛС, информация по применению которых не отражена в

Фармацевтические науки

научной литературе; 23% респондентов в противовес считали возможным рекомендовать подобные ЛС; 14% отметили, что отсутствие информации по медицинскому применению ЛС в научной литературе никак не влияло на рекомендацию ими ЛС.

Больше половины фармацевтических работников (62%) считали, что производителям генерических ЛС кроме проведения испытаний биоэквивалентности необходимо проводить дополнительные независимые клинические исследования разрабатываемых ЛС и публиковать их результаты в специализированных медицинских и фармацевтических журналах. Так 18% респондентов полагали, что проведение испытаний биоэквивалентности генерических ЛС позволяют косвенно судить об их эффективности; 17% опрошенных отметили отсутствие необходимости подвергать генерические ЛС подобным испытаниям; а 3,4% фармацевтических работников ответили, что испытания биоэквивалентности – это 100% гарантия эффективности генерических ЛС.

Согласно проведенному опросу фармацевтических работников, можно отметить желание провизоров (фармацевтов) получать информацию о клинических испытаниях ЛС, независимых клинических исследованиях по медицинскому применению ЛС и информацию о современных подходах и принципах фармакотерапии, изложенных в клинических протоколах, утвержденных Министерством здравоохранения Республики Беларусь. Рекомендация лекарственных средств, имеющие большую научную доказательную базу, фармацевтическими работниками сигнализирует о необходимости создания и разработки доказательной базы каждого выпускаемого продукта (пострегистрационный мониторинг эффективности и безопасности, клинические исследования, и др.).

Выводы:

1. По результатам опроса 235 фармацевтических работников Республики Беларусь 72% из них рекомендовали посетителю аптеки зарубежные и белорусские ЛС.
2. Собственный опыт применения ЛС, наличие у ЛС большой научной доказательной базы, является ли ЛС оригинальным и фирма-производитель – это основные критерии, на которые опирались опрошенные специалисты при консультировании посетителей аптек по вопросам выбора ЛС. Роль медицинского представителя по мнению респондентов являлась незначительной.

Литература

1. О лекарственных средствах: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 года №161-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – 2/2201.
2. Жукова, Д.Я. Оригинальные и дженерические лекарственные средства в терапевтической практике / Д.Я. Жукова, Г.Н. Ковальская // Сибирский медицинский журнал. – 2011. – № 7. – С. 96-102.
3. Реестры УП Центр экспертиз и испытаний в здравоохранении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rceth.by>. – Дата доступа: 11.11.2018.