

Серякова Ю. А., Белокопыцкий И. В.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУХОЖИЛЬНЫХ ШВОВ ДЛЯ МОЛОДЫХ ХИРУРГОВ

Научный руководитель ассист. Титова А.Д.

Кафедра травматологии и ортопедии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Основное функциональное значение сухожилий состоит в том, что, фиксируя места прикрепления мышц к костям, они обеспечивают передачу мышечных усилий на костные рычаги, таким образом обеспечивая движение конечности. Неудовлетворительные исходы лечения при повреждениях сухожилий придают этой проблеме особую актуальность. Сухожильный шов должен быть достаточно прочным.

Цель: путем эксперимента сравнить прочность наиболее часто применяемых сухожильных швов.

Задачи.

1. Определить наиболее удобные внутривольные сухожильные швы для врачей-интернов
2. Определить удобные сухожильные швы для студентов
3. Испытать выбранные в результате эксперимента швы на трупном материале
4. Сравнить прочность сухожильных швов

Материал и методы. Работа проведена на базе 6 ГКБ г. Минска, получена оценка использования внутривольного сухожильного шва врачами-интернами(10) и студентами(20). В качестве выбора были представлены следующие виды швов: шов по Кюнео, Казакова-Розова. На основании полученных данных сухожильные швы были использованы на трупном материале сухожилий кроликов. Проведено сравнение прочности полученных швов с использованием технического устройства путем регистрации силы тяги(кг).

Результаты и их обсуждение. В результате эксперимента были выбраны следующие швы: шов по Кюнео, Казакова-Розова. Выделены сухожилия кроликов(n=6), выполнен внутривольный сухожильный шов по Казакову-Розову и шов по Кюнео. Сухожилия сшивались нитью «Полиэстер» 2/0. Фиксировались показатели при расхождении нити и полном разрыве анастомоза. Проведено сравнение прочности полученных швов с использованием технического устройства путем регистрации силы тяги(кг).

Выводы.

1. 7/10 врачей-интернов посчитали более удобным внутривольный сухожильный шов по Казакову-Розову, 3/10 шов по Кюнео.
2. 16/20 студентов выбрали шов по Казакову-Розову, 4/20 шов Кюнео.
3. Шов Казакова-Розова при использовании его на сухожилии кролика выдержал расхождение нитей шва произошло при тяге 1,8 кг разрыв шва – 2 кг, шов по Кюнею – 1,5 кг и 1,8 кг соответственно.
4. Сравнивая полученные выше результаты можно судить, что самый прочный шов Казакова-Розова