

*Серякова Ю. А., Белокопыцкий И. В.*

## **СРАВНЕНИЕ ПРОЧНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ СУХОЖИЛЬНЫХ ШВОВ**

*Научный руководитель ассист. Анисова Н. С.*

*Кафедра оперативной хирургии и топографической анатомии  
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

**Актуальность.** При хирургическом лечении повреждений сухожилий даже в одной клинике разными врачами применяются различные виды швов. Это обусловлено не только анатомическими и функциональными особенностями сухожилий, но и различным опытом, а также личными предпочтениями хирургов.

Основное требование к сухожильным швам – прочность, т.е. способность сопротивляться разрыву или растяжению под действием мышечного сокращения. Неудовлетворительные исходы лечения повреждений сухожилий придают проблеме техники сухожильного шва особую актуальность.

**Цель:** путем эксперимента сравнить прочность некоторых наиболее часто применяемых сухожильных швов.

### **Задачи.**

1. Определить технику сухожильного шва, которой отдают предпочтение врачи-интерны.
2. Определить технику сухожильного шва, которой отдают предпочтение студенты, участвующие в оказании медицинской помощи под руководством преподавателей.
3. Провести испытание различных техник сухожильного шва на биологическом материале.
4. Сравнить прочность сухожильных швов

**Материал и методы.** Работа проведена на базе 6 ГКБ г. Минска, определены виды сухожильных швов, которым отдают предпочтение 10 врачей-интернов и 20 студентов. В качестве выбора были представлены следующие виды швов: шов по Кюнею, Казакова-Розова. На основании полученных данных сухожильные швы были использованы на трупном материале сухожилий кроликов. Проведено сравнение прочности полученных швов с использованием технического устройства путем регистрации силы тяги.

**Результаты и их обсуждение.** Выделены сухожилия кроликов (n=6), выполнены сухожильные швы по Казакову-Розову и по Кюнею. Сухожилия сшивались нитью «Полиэстер» 2/0. Фиксировались показатели при расхождении нити и полном разрыве соединения.

7/10 врачей-интернов посчитали более удобным сухожильный шов по Казакову-Розову, 3/10 - шов по Кюнею. 16 из 20 студентов выбрали шов по Кюнею, 4 из 20 - шов Казакова-Розова. Расхождение нитей шва произошло при тяге 1,8 кг разрыв шва – 2 кг, шов по Кюнею – 1,5 кг и 1,8 кг соответственно.

### **Выводы.**

1. Врачи-интерны и студенты посчитали более удобной технику наложения шва Казакова-Розова.
2. Наиболее прочным из выполненных швов является шов Казакова-Розова.