

Н. Н. Пархомович, Т. И. Потоцкая

МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ РОТОВОЙ ПОЛОСТИ У ПАЦИЕНТОВ В ПЕРИОД ОРТОДОНТИЧЕСКОГО ЛЕЧЕНИЯ

Научный руководитель: канд. мед. наук, доц. А. С. Соломевич

*3-я кафедра терапевтической стоматологии,
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

N. N. Parkhomovich, T. I. Pototskaya

METHODS AND MEANS OF PROFESSIONAL HYGIENE OF THE ORAL CAVITY IN PATIENTS DURING THE ORTODONTIC TREATMENT

Tutor: MD, PhD, Associate professor A. S. Solomevich

*3rd department of therapeutic dentistry,
Belarusian State Medical University, Minsk*

Резюме. Целью данного исследования является сравнение эффективности различных методов и средств профессиональной гигиены ротовой полости у ортодонтических пациентов. 16 пациентов были разделены на 3 группы. Проведена оценка эффективности в каждой группе. В результате, наиболее эффективным методом профессиональной гигиены в период ортодонтического лечения является использование ротационной щетки со скошенным краем и суперфлосса.

Ключевые слова: брекет-система, профессиональная гигиена, суперфлосс.

Resume. The purpose of this study is to compare the effectiveness of various methods and means of professional oral hygiene in orthodontic patients. 16 patients were divided into 3 groups. Efficiency was evaluated in each group. As a result, the most effective method of professional hygiene during orthodontic treatment is the use of a rotary brush with a beveled edge and a superfloss.

Keywords: bracket system, professional hygiene, superfloss.

Актуальность. В процессе ортодонтического лечения существует ряд факторов, негативно влияющих на состояние тканевых барьеров периодонта. Можно выделить три основные группы: воспаление, большие ортодонтические силы и окклюзионная травма. Несъемные ортодонтические конструкции значительно затрудняют проведение индивидуальной гигиены ротовой полости, что может привести, в конечном итоге, к развитию воспаления тканей периодонта у данной категории пациентов. Существует прямая связь между наличием воспаления в тканях периодонта и уровнем гигиены у ортодонтических пациентов [1]. Регулярное проведение профессиональной гигиены является важной частью улучшения состояния полости рта у пациентов. Вместе с этим, устранение или исключение воспаления тканей периодонта ведет к улучшению прогноза ортодонтического лечения пациентов.

Цель: сравнить эффективность различных методов и средств профессиональной гигиены ротовой полости у ортодонтических пациентов.

Задачи:

1. Осуществить индикацию зубного налета до и после проведения профессиональной гигиены.
2. Разработать наиболее эффективный алгоритм профессиональных гигиенических мероприятий ротовой полости у пациентов с брекет-системами.

Материал и методы. На 3-й кафедре терапевтической стоматологии УО БГМУ на лечении находились 16 пациентов с брекет-системой в возрасте 20-24 лет с хроническим гингивитом [3]. Пациенты были распределены по группам в зависимости от набора средств проведения профессиональной гигиены ротовой полости:

- 1 группа (5 пациентов) – круглая ротационная щетка + флосс;
- 2 группа (5 пациентов) – круглая ротационная щетка + суперфлосс;
- 3 группа (6 пациентов) – щетка со скошенным краем + суперфлосс.

У всех пациентов использовали пасту «Полидент №2» и ручной метод снятия минерализованных зубных отложений.

Контроль результатов по группам осуществляли до проведения профессиональной гигиены, непосредственно после проведения профессиональной гигиены с применением красителя «Колор-тест №3». Уровень гигиены ротовой полости определяли с помощью гигиенического индекса РНР (Podshadley, Haley, 1968).

Результаты и их обсуждение. До и после проведения профессиональной гигиены была проведена индикация зубных отложений для определения эффективности различных методов. В первой группе профессиональная гигиена была проведена с использованием круглой ротационной щеткой и флосса (таблица 1). Во второй группе – с круглой ротационной щеткой и флоссом (таблица 2). В третьей группе - щеткой со скошенным краем и суперфлоссом (таблица 3).

Табл. 1. Результаты исследования 1-ой группы пациентов

	1	2	3	4	5	Среднее
РНР(до)	0,37	0,3	0,51	0,8	0,42	0,48
РНР(после)	0,27	0,21	0,38	0,53	0,32	0,34
Редукция	0,1	0,09	0,13	0,27	0,1	0,138
Процент очищения	27%	30%	25,5%	33,7%	23,8%	28%

Табл. 2. Результаты исследования 2-ой группы пациентов

	1	2	3	4	5	Среднее
РНР(до)	0,2	0,4	0,32	0,48	0,31	0,34
РНР(после)	0,13	0,28	0,2	0,25	0,18	0,21
Редукция	0,07	0,12	0,12	0,23	0,13	0,134

Процент очищения	35%	30%	37,5%	47,9%	41,9%	38,4%
---------------------	-----	-----	-------	-------	-------	-------

Табл. 3. Результаты исследования 3-ой группы пациентов

	1	2	3	4	5	6	Среднее
РНР(до)	0,20	0,35	0,42	0,46	0,6	0,21	0,37
РНР (после)	0,07	0,15	0,1	0,15	0,16	0,07	0,12
Редукция	0,13	0,2	0,32	0,31	0,44	0,14	0,26
Процент очищения	65%	57,1%	76,2%	65%	73,3%	66,7%	67,6%

Полученные данные были проанализированы и математически обработаны. Также были вычислены такие показатели, как редукция налета и процент очищения [2].

Выводы:

1 В ходе исследования получены следующие данные:

2 Процент очищения в 1-ой группе пациентов (круглая ротационная щетка + флосс) равен 28 % (среднее значение);

3 Процент очищения во 2-ой группе пациентов (круглая ротационная щетка + суперфлосс) равен 38,4 % (среднее значение);

4 Процент очищения в 3-ей группе пациентов (ротационная щетка со скошенным краем + суперфлосс) равен 67,6 % (среднее значение).

5 Исходя из данных, полученных в ходе исследования, наиболее эффективным методом профессиональной гигиены в период ортодонтического лечения является использование ротационной щетки со скошенным краем и суперфлосса в комбинации с пастой «Полидент №2» и ручным методом снятия минерализованных зубных отложений.

Литература

1. Дедова, Л. Н. Терапевтическая стоматология. Болезни пародонта: учебное пособие / Л. Н. Дедова [и др.]; под ред. Л.Н. Дедовой. – Минск: Экоперспектива, 2016. – 268 с.

2. Денисова, Ю. Л. Сравнительная оценка результатов стандартного и комплексного лечения пациентов с хроническим генерализованным пародонтитом в сочетании с зубочелюстными деформациями / Ю. Л. Денисова // Стоматолог. – Минск, 2015. – № 1 (16). – С. 17–25.

3. Улитовский, С. Б. Изучение распространенности заболеваний пародонта у ортодонтических пациентов / С. Б. Улитовский, А. В. Шевцов // Пародонтология. – 2020. – Т. 25, №1. – С. 37-41.