

МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ РОТОВОЙ ПОЛОСТИ У ПАЦИЕНТОВ В ПЕРИОД ОРТОДОНТИЧЕСКОГО ЛЕЧЕНИЯ

Пархомович Н.Н., Потоцкая Т. И., Соломевич А. С.

Белорусский государственный медицинский университет,
3-я кафедра терапевтической стоматологии, г. Минск

Ключевые слова: брекет-система, профессиональная гигиена, суперфлосс.

Резюме: целью данного исследования является сравнение эффективности различных методов и средств профессиональной гигиены ротовой полости у ортодонтических пациентов. В результате, наиболее эффективным методом профессиональной гигиены в период ортодонтического лечения является использование ротационной щетки со скошенным краем и суперфлосса.

Resume: the purpose of this study is to compare the effectiveness of various methods and means of professional oral hygiene in orthodontic patients. As a result, the most effective method of professional hygiene during orthodontic treatment is the use of a rotary brush with a beveled edge and a superfloss.

Актуальность. В процессе ортодонтического лечения существует ряд факторов, негативно влияющих на состояние тканевых барьеров периодонта. Можно выделить три основные группы: воспаление, большие ортодонтические силы и окклюзионная травма. Несъемные ортодонтические конструкции значительно затрудняют проведение индивидуальной гигиены ротовой полости, что может привести, в конечном итоге, к развитию воспаления тканей периодонта у данной категории пациентов. Существует прямая связь между наличием воспаления в тканях периодонта и уровнем гигиены у ортодонтических пациентов [1]. Регулярное проведение профессиональной гигиены является важной частью улучшения состояния полости рта у пациентов. Вместе с этим, устранение или исключение воспаления тканей периодонта ведет к улучшению прогноза ортодонтического лечения пациентов.

Цель: сравнить эффективность различных методов и средств профессиональной гигиены ротовой полости у ортодонтических пациентов.

Задачи: 1. Осуществить индикацию зубного налета до и после проведения профессиональной гигиены; 2. Разработать наиболее эффективный алгоритм профессиональных гигиенических мероприятий ротовой полости у пациентов с брекет-системами.

Материал и методы исследования. На 3-й кафедре терапевтической стоматологии УО БГМУ на лечении находились 16 пациентов с брекет-системой в возрасте 20-24 лет с хроническим гингивитом [3]. Пациенты были распределены по группам в зависимости от набора средств проведения профессиональной гигиены ротовой полости:

- 1 группа (5 пациентов) – круглая ротационная щетка + флосс;
- 2 группа (5 пациентов) – круглая ротационная щетка + суперфлосс;
- 3 группа (6 пациентов) – щетка со скошенным краем + суперфлосс.

У всех пациентов использовали пасту «Полидент №2» и ручной метод снятия минерализованных зубных отложений.

Контроль результатов по группам осуществляли до проведения профессиональной гигиены, непосредственно после проведения профессиональной гигиены с применением красителя «Колор-тест №3». Уровень гигиены ротовой полости определяли с помощью гигиенического индекса РНР (Podshadley, Haley, 1968).

Результаты исследования и их обсуждение. До и после проведения профессиональной гигиены была проведена индикация зубных отложений для определения эффективности различных методов. В первой группе профессиональная гигиена была проведена с использованием круглой ротационной щеткой и флосса (таблица 1). Во второй группе – с круглой ротационной щеткой и флоссом (таблица 2). В третьей группе - щеткой со скошенным краем и суперфлоссом (таблица 3).

Табл. 1 . Результаты исследования 1-ой группы пациентов

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Среднее |
|------------------|------|------|-------|-------|-------|---------|
| РНР(до) | 0,37 | 0,3 | 0,51 | 0,8 | 0,42 | 0,48 |
| РНР(после) | 0,27 | 0,21 | 0,38 | 0,53 | 0,32 | 0,34 |
| Редукция | 0,1 | 0,09 | 0,13 | 0,27 | 0,1 | 0,138 |
| Процент очищения | 27% | 30% | 25,5% | 33,7% | 23,8% | 28% |

Табл. 2 . Результаты исследования 2-ой группы пациентов

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Среднее |
|------------------|------|------|-------|-------|-------|---------|
| РНР(до) | 0,2 | 0,4 | 0,32 | 0,48 | 0,31 | 0,34 |
| РНР(после) | 0,13 | 0,28 | 0,2 | 0,25 | 0,18 | 0,21 |
| Редукция | 0,07 | 0,12 | 0,12 | 0,23 | 0,13 | 0,134 |
| Процент очищения | 35% | 30% | 37,5% | 47,9% | 41,9% | 38,4% |

Табл. 3 . Результаты исследования 3-ой группы пациентов

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Среднее |
|-------------|------|------|------|------|------|------|---------|
| РНР(до) | 0,20 | 0,35 | 0,42 | 0,46 | 0,6 | 0,21 | 0,37 |
| РНР (после) | 0,07 | 0,15 | 0,1 | 0,15 | 0,16 | 0,07 | 0,12 |

| | | | | | | | |
|----------------------|------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| Редукция | 0,13 | 0,2 | 0,32 | 0,31 | 0,44 | 0,14 | 0,26 |
| Процент очистения | 65% | 57,1% | 76,2% | 65% | 73,3% | 66,7% | 67,6% |

Полученные данные были проанализированы и математически обработаны. Также были вычислены такие показатели, как редукция налета и процент очищения [2].

Выводы: в ходе исследования получены следующие данные:

1. Процент очищения в 1-ой группе пациентов (круглая ротационная щетка + флосс) равен 28 % (среднее значение);

2. Процент очищения во 2-ой группе пациентов (круглая ротационная щетка + суперфлосс) равен 38,4 % (среднее значение);

3. Процент очищения в 3-ей группе пациентов (ротационная щетка со скошенным краем + суперфлосс) равен 67,6 % (среднее значение).

Исходя из данных, полученных в ходе исследования, наиболее эффективным методом профессиональной гигиены в период ортодонтического лечения является использование ротационной щетки со скошенным краем и суперфлосса в комбинации с пастой «Полидент №2» и ручным методом снятия минерализованных зубных отложений.

Литература

1. Дедова, Л. Н. Терапевтическая стоматология. Болезни пародонта: учебное пособие / Л. Н. Дедова [и др.]; под ред. Л.Н. Дедовой. – Минск: Экоперспектива, 2016. – 268 с.
2. Денисова, Ю. Л. Сравнительная оценка результатов стандартного и комплексного лечения пациентов с хроническим генерализованным пародонтитом в сочетании с зубочелюстными деформациями / Ю. Л. Денисова // Стоматолог. – Минск, 2015. – № 1 (16). – С. 17–25.
3. Улитовский, С. Б. Изучение распространенности заболеваний пародонта у ортодонтических пациентов / С. Б. Улитовский, А. В. Шевцов // Пародонтология. – 2020. – Т. 25, №1. – С. 37-41.