

Я. А. Острожинский

ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИХ ОСОБЕННОСТИ

Научный руководитель: ст. преп. О. В. Крайко

Кафедра судебной медицины,

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Y. A. Astrazhynski

INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS IN THE FIELD OF HEALTH CARE AND THEIR FEATURES

Tutor: senior lecturer O. V. Krayko

Department of Forensic Medicine,

Belarusian State Medical University, Minsk

Резюме. Объекты интеллектуальной собственности должны защищаться независимо от сферы их создания и применения. В здравоохранении появляются такие моменты, когда возникает острая необходимость в использовании таких объектов. Нехватка времени на получение права на использование запатентованного объекта приводит к необходимости нарушения объектной защиты. А другие виды защиты объектов иногда не могут обеспечить их достаточной защиты.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, сфера здравоохранения, правовая регистрация, правовая защита.

Resume. Intellectual property should be protected regardless of the scope of their creation and application. In healthcare, there are times when there is an urgent need to use such facilities. Lack of time to obtain the right to use the patented object leads to the need to violate object protection. And other types of protection of objects sometimes cannot provide them with sufficient protection.

Keywords: objects of intellectual property, healthcare field, legal registration, legal protection.

Актуальность. Объекты, создаваемые в сфере промышленной собственности, требуют обязательного закрепления прав на них, на основе выданных охранных документов. В представленной работе исследуются такие объекты, как промышленные образцы и товарные знаки. Создание этих результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, их правовое регулирование, является актуальным для сферы здравоохранения. В связи с динамичностью правовой основы Республики Беларусь, возникают различного рода особенности при закреплении прав на объект интеллектуальной собственности, особенно в сфере здравоохранения, в чем и заключается актуальность данного исследования.

Цель: изучить официальные базы данных патентных ведомств, для определения роли промышленных образцов и товарных знаков, и систему урегулирования правовых отношений во время использования объекта интеллектуальной собственности.

Задачи:

1. Изучить соответствующую литературу для создания теоретического базиса понятия «объект интеллектуальной собственности».

2. Изучить особенности правовой регистрации и защиты объектов интеллектуальной собственности в общем и отдельно в сфере здравоохранения.

3. Сравнить процессы правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в Республике Беларусь и Российской Федерации.

4. Разработать альтернативный механизм урегулирования использования защищенного правовым уровнем объекта интеллектуальной собственности (далее – ОИС) в сфере здравоохранения в случае возникновения критических ситуации, требующих незамедлительного использования защищенных объектов интеллектуальной собственности для нейтрализации угроз жизни пациента.

Материал и методы. Используются официальные базы данных патентных ведомств Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь и Федерального института промышленной собственности Российской Федерации. В качестве правового базиса используются различные Интернет-порталы (в частности, портал pravo.by). Для определения понятия «интеллектуальная собственность» и её характеристик используются различные учебно-методические пособия, консультации преподавателей и ЭУМК кафедры судебной медицины БГМУ.

Результаты и их обсуждение. Были изучены основные положения Закона Республики Беларусь от 16.12.2002 №160-3 «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» и Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 № 2181-ХП «О товарных знаках и знаках обслуживания». Вышеуказанные законы регулируют имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием промышленных образцов, товарных знаков, что представляет особый интерес при изучении данного проблемного поля.

Интеллектуальная собственность (по WIPO) – результат творения человеческого разума. Она включает в себя множество элементов, характеризующих род созданного разумом объекта. Их классифицируют на две основные группы: промышленная собственность и авторское право. Объекты, создаваемые в сфере промышленной собственности, требуют обязательного закрепления прав на них, на основе выданных охранных документов.

Охрана прав на ОИС в здравоохранении (медицине и фармации) зачастую осуществляется посредством регистрационного свидетельства, обеспечивающего:

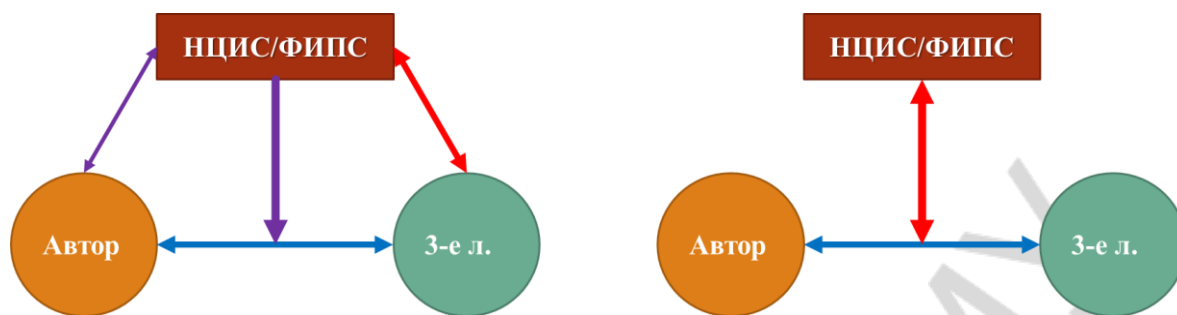
- применение ОИС в УЗ;
- продажу и продвижение на рынок ОИС;
- промышленное производство ОИС.

Регистрационное свидетельство на ОИС не закрепляет исключительное право. Следовательно, собственник свидетельства не может контролировать путем выдачи иным лицам разрешения использование разработанных технологий, методик, товарных знаков и пр. В данном случае может помочь использование патента.

Срок действия патента на:

1. изобретение – 20 лет + 5 лет сверх;
2. полезную модель – 5 лет + 5 лет сверх;
3. промышленный образец – 10 лет + 5 лет сверх.

Патент на изобретение в сфере здравоохранения имеет преимущества в области охраны прав ОИС (пример сравнения регулирования ОИС авторского права и права промышленной собственности – диаграмма 1) особенно при оказании медицинских услуг, т.к. он удостоверяет право собственности на медицинские технологии, устанавливает авторство, приоритет их использования и защищает новую медицинскую разработку на определенный срок.



Диагр. 1 – Сравнение регулирования ОИС авторского права (слева) и права промышленной собственности (справа). Синие стрелки – договорные отношения между автором и 3-м лицом. Фиолетовые – ранее зарегистрированное коллективное управление. Красные – реализуемое урегулирование по договору коллективного управления

Вопрос целесообразности патентообразования в сфере здравоохранения сталкивается с двумя моментами: коммерциализацией и пользой общественности. Решение данной проблемы можно увидеть в высказывании Джозефа Штиглица: «Если от одной свечи зажечь другую, это не приведет к угасанию пламени первой. Точно так же и информация медицинского характера, уже применяющаяся некоей компанией для выпуска лекарств, могла бы использоваться другими производителями для помощи людям...» К способам лечения это имеет прямое отношение. Четкий пример – СССР, где все изобретения считались государственной собственностью, а выдаваемые свидетельства разрешали их использование в стране без официального уведомления автора/организации-заявителя. Справедливо ли тогда введение фиксированного патентообразования в данном случае?

В Законе Республики Беларусь от 16.12.2002 №160-3 «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» указано следующее [1]:

- Ст. 2, 3, 4 Гл.1 – о предоставлении правовой охраны ОИС: «Не предоставляется правовая охрана в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи: решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали»;
- Ст. 2 п. 3 – «В соответствии с настоящим Законом не признаются патентоспособными методы оказания медицинской помощи (медицинской профилактики, диагностики, лечения, медицинской реабилитации и протезирования), а также изобретения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.»

Данный закон представляет собой модель «фиксированного патента», т.е. такого, который нельзя использовать без договорных отношений. А если жизнь человека под угрозой и использование патентного объекта (без договорных отношений) является необходимым для нейтрализации угрозы?

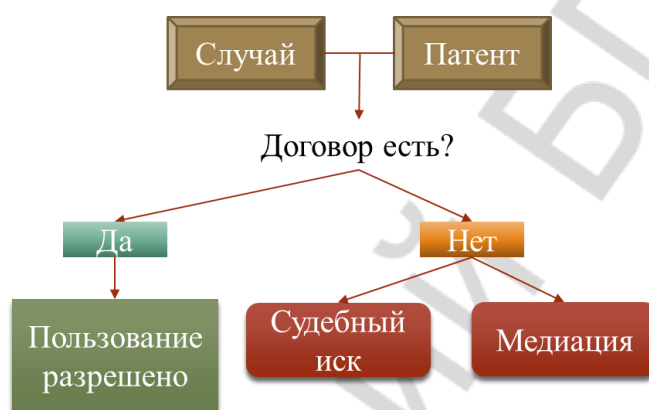
Такая же ситуационная проблема существует и в Российской Федерации (где процесс правового сопровождения ОИС во многом схож, если не идентичен, методу правового сопровождения ОИС в Республике Беларусь). В Российской Федерации правовые отношения в области использования патента (в т. ч. в т. н. «экстренных случаях») регулируются:

- ст. 7.12 раздела II КоАП РФ «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав» [3];
- и частью 2 ст. 14.33 КоАП РФ [4].

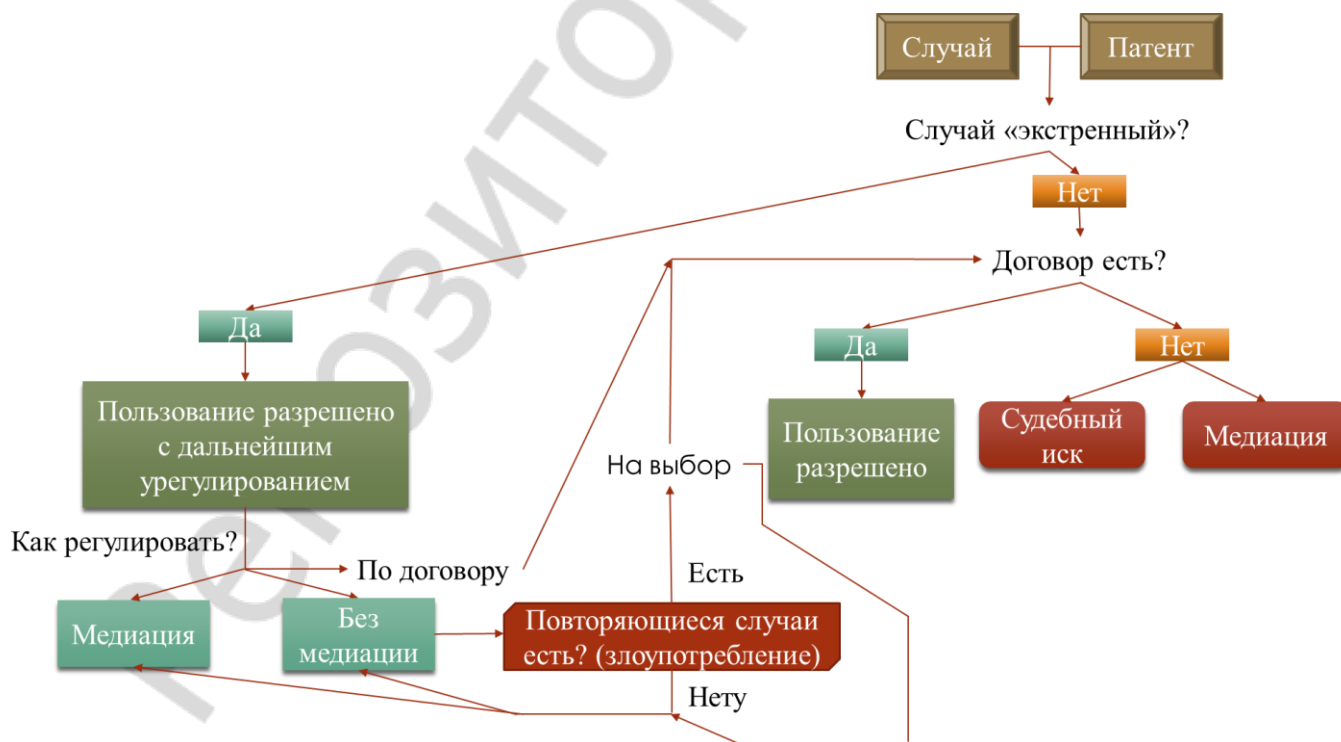
Выходит, что применение патентного объекта в «экстренных случаях»:

1. Запрещено – если руководствоваться политикой патента
2. Разрешено – если руководствоваться поправками отмены правовой охраны при конфликте патента с принципами гуманности в социуме
3. А вообще – этот правовой случай никак не описан!

Отсюда вытекает необходимость создания «плавающего» (или «динамичного») патента



Диагр. 2 – Урегулирование правовых отношений при «фиксированном» патенте



Диагр. 3 – Разработанный механизм альтернативного урегулирования патентных отношений по принципу «динамичного» патента

Выводы: оформление прав на промышленные образцы и товарные знаки требует от специалистов сферы здравоохранения постоянного изучения законодательства, как на национальном, так и на международном уровнях. Проблема коммерциализации медицинских ОИС сталкивается с сущностью медицины как таковой. Поэтому использование ОИС с правовым сопровождением должно дополнительно регулироваться. Фиксированный патент не позволяет здравоохранению нормально и стабильно выполнять свои функции. Создание динамичного патента позволит решить проблему урегулирования использования патентного объекта в «экстренных случаях», когда жизнь человека стоит под угрозой.

Литература

1. Закон Республики Беларусь "О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы" от 16.12.2002 № 160-З (с изм. и допол.).
2. Закон Республики Беларусь "О товарных знаках и знаках обслуживания" от 05.02.1993 № 2181-ХП (с изм. и допол.).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях "Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав" от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Сборник актов Президента и Правительства Российской Федерации. Ст. 7.12 с изм. и допол. в ред. от 24.04.2020.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях "Недобросовестная конкуренция" от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Сборник актов Президента и Правительства Российской Федерации. Ст. 14.33 с изм. и допол. в ред. от 24.04.2020.
5. Курс «Основы управления интеллектуальной собственностью» // СДО БГМУ URL: <http://etest.bsmu.by/course/view.php?id=547> (дата обращения: 11.05.2020).
6. Национальный центр интеллектуальной собственности URL: ncip.by (дата обращения: 15.05.2020).
7. Официальный интернет-портал pravo.by URL: pravo.by (дата обращения: 15.05.2020).
8. Федеральный институт промышленной собственности URL: fips.ru (дата обращения: 15.05.2020).