

К. В. Волчкова

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ПРОБЛЕМА ГУМАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. А. И. Климович

Кафедра судебной медицины,

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

K. V. Volchkova

DEATH PENALTY AND PROBLEM OF HUMANIZATION OF SOCIETY

Tutor: Ph.D. in Philosophy, associate professor A. I. Klimovich

Department of Forensic Medicine,

Belarusian State Medical University, Minsk

Резюме. Определяются основные подходы к проблеме смертной казни в современном мире. Показана специфика использования данного наказания в современной Республике Беларусь. Раскрываются все «за» и «против» в обсуждениях о смертной казни. Также в рамках данной работы был проведен социологический опрос, позволяющий определить отношение к смертной казни среди студентов БГМУ.

Ключевые слова: смертная казнь, наказание, гуманизация общества.

Resume. The article deals with the main approaches to the problem of the death penalty in the modern world. The author points out the specific use of this punishment in the modern Belarus. All pros and cons in the discussion about the death penalty are revealed. The survey conducted among the students of BSMU shows their attitude to the death penalty.

Keywords: death penalty, punishment, humanization of society.

Актуальность. Под смертной казнью понимается лишение человека жизни в качестве наказания, узаконенного государством и осуществляемого по вступившему в силу приговору суда или (исторически) по решению иных государственных или военных органов [1].

В обществе идут непрекращающиеся дискуссии по поводу правомерности или неправомерности смертной казни, имеется как огромное количество ее противников, так и сторонников. Все вышесказанное позволяет нам утверждать высокую актуальность темы и необходимость ее дальнейшей разработки в качестве объекта научного исследования.

Цель: сравнительная характеристика основополагающих правовых и этических подходов к проблеме смертной казни в контексте процесса гуманизации общества.

Задачи:

1. Определить основные подходы к проблеме смертной казни в истории и современности;
2. Рассмотреть специфику подхода к смертной казни в современном законодательстве Республики Беларусь;
3. Провести социологический опрос, позволяющий определить отношение к смертной казни среди студентов БГМУ как представителей молодого поколения Республики Беларусь.

Материал и методы. Поскольку проблемы, касающиеся вопросов осмысления смертной казни, являются комплексными, было решено взять основу междисциплинарный и диалектический подходы. Автор строила работу в рамках традиционных

для гуманитаристики методов – метод контент-анализа, сравнительно-правовой метод, социологический опрос. В качестве материалов использовались массив правовых норм отечественного и зарубежного законодательства, данные социологических исследований, работы правоведов и философов, данные отчетов правозащитных организаций как в Республике Беларусь, так и за ее пределами.

Результаты и их обсуждение. Смертная казнь – лишение человека жизни в качестве наказания, узаконенного государством и осуществляемого по вступившему в силу приговору суда или (исторически) по решению иных государственных или военных органов.

Смертная казнь в Беларуси - исключительная мера наказания, применяемая судами страны за некоторые особо тяжкие преступления, сопряжённые с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах. Смертная казнь может быть применена к мужчинам, достигшим совершеннолетия и не достигшим 65 лет на момент вынесения приговора [7].

Согласно ст. 24 Конституции Республики Беларусь, смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда [4].

К основным подходам к проблеме смертной казни можно отнести: политический, правовой, нравственный и религиозный подходы. В рамках правового и нравственного подходов также выделяют утилитаристский критерий (Экономика смертной казни М. Фуко) [9] и абсолютистский критерий (требование категорического императива в отношении каждого преступления по Канту) [8], тесно связанный, по мнению немецкого классика, с понятием общественной справедливости.

Проблемы смертной казни занимают одно из первых мест среди общественных обсуждений нашего времени, в которых принимают участие широкий круг учёных, политических, общественных и религиозных деятелей. Традиционные аргументы, высказываемые в поддержку смертной казни, сформулированные еще в XIX в., содержат следующие положения: величина зла, причиняемого наказанием, должна соответствовать злу преступления; при отсутствии должного равенства между наказанием и преступлением, будет оскорблено врожденное чувство справедливости каждого человека; применение смертной казни соответствует идее искупления, это позволяет обезопасить общество от преступников, не имеющих никакого уважения к человеческой жизни; помимо этого, ни один вид наказания не действует так хорошо в аспекте устрашения, как смертная казнь, наличие смертной казни является следствием дифференциации преступлений, следовательно, ее отмена приведет к их уравниванию [5].

Основанием приведенной выше аргументации является категория справедливости. Однако, уважая требование справедливости, необходимо понимать, что это достаточно сложное понятие, содержание которого зависит от эпохи, культуры, религии и других сопутствующих факторов, формирующих общественное мировоззрение. Как отмечает А. Паутов – председатель экономического суда г. Минска – в законодательстве Республики Беларусь также отсутствует единая позиция по поводу справедливости: «в УК и КоАП справедливость формулируется как один из принципов уголовной и административной ответственности соответственно, в ГК фигурирует как требование, которое должно учитываться при определении размера

компенсации морального вреда, в Кодексе о судостроительстве и статусе судей – как требование, предъявляемое к личным качествам судей и народных заседателей, в Законе Республики Беларусь от 17.07.2018 «О нормативных правовых актах» справедливость упоминается и как принцип нормотворческой деятельности, и как ее цель» [6].

Многие из противников смертной казни делают упор на возможность судебной ошибки. Так, согласно исследованиям, проведенным в 1987 году, среди смертных приговоров, вынесенных в США, 349 были ошибочными, в т.ч. 23 из них были приведены в исполнение. Также считается, что применение смертной казни не носит превентивного характера. Отмечается, что в большинстве случаев преступник, совершая преступление, караемое смертной казнью, может посчитать, что ему больше нечего терять, что может привести к большему числу преступлений, в т.ч. с целью избежать наказания [1].

В современности проблема смертной казни также тесно связана с вопросами гуманизации общества. Профессор А.С. Запесоцкий дает следующее определение понятия гуманизации в своей монографии: «В принципиальном плане гуманизация – очеловечивание. Она направлена на реализацию человеческого потенциала» [2].

Что касается уголовной политики Республики Беларусь, то в этой сфере вопрос гуманизации, как отмечают исследователи, является одним из наиболее приоритетных [3].

Однако, по нашему мнению, для того чтобы гуманизация данной сферы все-таки была завершена, необходимо, чтобы понятие справедливости, которое, как мы уже увидели, является центральным в законодательстве Республики Беларусь и одновременно имеет достаточно большое количество разночтений, было дополнено понятием милосердия. Только в этом случае можно говорить о финальной гуманизации уголовного права. Скорее всего, следствием данной гуманизации будет также отказ от применяющейся сегодня уголовной казни.



Диагр. 1 – Результаты опроса населения Республики Беларусь по вопросам смертной казни



Диagr. 2 – Результаты опроса студентов БГМУ

На основе проведенного социологического опроса среди студентов БГМУ можно отметить, что большинство студентов считают, что смертная казнь не должна применяться, т.к. жизнь каждого человека важна (57%), остальная часть опрошиваемых поддерживает применение смертной казни, т.к. считают, что за жизнь одного человека можно ответить только жизнью другого (43%). По данным второго опроса можно отметить, что 57% опрошиваемых поддерживают абсолютистский подход, 30% - утилитаристский подход, 13% - дали свой вариант ответа (из них 46,15% - ратуют за применение смертной казни за серийные убийства с особой жестокостью, изнасилованием; 30,76% - за умышленное убийство детей и пожилых; 23,07% - за терроризм; 0,02% - другой вариант)(диаграмма 2).

В настоящее время во многих странах мира смертная казнь отменена либо не применяется на практике. Однако, по состоянию на 2020 год 56 стран сохранили применение смертной казни. В их число входит Республика Беларусь. Данная практика осуждается Европейским Союзом и другими международными организациями. Также высшая мера наказания подвергается критике со стороны различных общественных организаций. Все они ссылаются на многочисленные нарушения прав человека при исполнении смертных приговоров, возможность судебной ошибки.

Одновременно необходимо отметить, что смертная казнь из проекта философского осмысления превратилась в инструмент воздействия и стала одним из аргументов в борьбе за власть различных политических сил, что в некоторой мере ведет к дискредитации развернувшейся вокруг нее дискуссии и позволяет одновременно использовать рефлексию по данной проблематике именно в утилитаристском ключе.

Выводы:

1 В исследовании смертной казни могут быть выделены правовой, политический, нравственный и религиозный подходы. В рамках правового и нравственного подхода определяющими становятся утилитаристский или абсолютистский критерий.

Несмотря на то, что основанные на данных критериях подходы достаточно популярны, они страдают рядом недостатков, в связи с чем по отношению к смертной казни необходимо выработать позицию, которую можно назвать холической, она будет основана как на использовании категории справедливости, так и на категориях гуманизма и милосердия.

2 Отношение к смертной казни на протяжении развития истории человечества не было однозначным, по мере гуманизации общества сужался объем применения смертной казни, поскольку изменялось понятие справедливости.

3 Республика Беларусь по вопросу применения смертной казни в правовом и этическом отношении находится на переходном этапе, что подтверждает как социологический опрос, проведенный среди студентов Белорусского государственного медицинского университета, так и позиция отечественных ученых-правоведов.

Литература

1. Доклад: Смертная казнь в 2019 году. [Электронный ресурс] / Amnesty International. – Режим доступа: <https://eurasia.amnesty.org/2020/04/21/doklad-smertnaya-kazn-v-2019-godu-saudovskaya-agaviya-postavila-pechalnyj-rekord/> (дата доступа: 13.05.2020).

2. Запесоцкий, А.С. Образование: философия, культурология, политика / А.С. Запесоцкий. – М. : «Наука». – 2002. – 456 с.

3. Кийко, Н. В. Гуманизация уголовной политики как средство повышения эффективности обеспечения правового положения осужденных / Н. В. Кийко // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов IV Международной научно-практической конференции (Могилев, 25 марта 2016 года) : в 2-х ч. / Мин-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2016. – Ч. 1. – С. 112–115.

4. Конституция Республики Беларусь (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) [Электронный ресурс]. – Дата доступа: <http://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (дата доступа: 15.05.2020).

5. Миттермайер, К.Ю. Смертная казнь по результатам научных исследований, успехов законодательства, опытов. – СПб. – 1864. – 171 с.

6. Паутов, А. Реализация принципа справедливости в судебной практике / А. Паутов // Судовы веснік. – 2019. - № 2. – С. 15-19.

7. Смертная казнь в Беларуси: информационный пункт Совета Европы в Минске [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://coe.bsu.by/index.php/ru/topics-ru/deth-ru/51-smertnaya-kazn-v-belarusi> (дата доступа: 07.05.2020).

8. Суденко, В. Е. Справедливость и наказание по Канту / В.Е. Суденко // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2010. № 3. С. 75—82.

9. Фуко, М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы / М. Фуко. – Ад маргинем. – 2018. – 416 с.