

Пура А. С.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПОВЕРХНОСТИ КОРНЯ ЗУБА ПОСЛЕ СНЯТИЯ ЗУБНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ УЛЬТРАЗВУКОВЫМ МЕТОДОМ И КЮРЕТКАМИ ГРЕЙСИ

Научные руководители: ассист. Володько А. А., ассист. Шиманский В. И.

Кафедра 3-ей терапевтической стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Основной задачей лечения воспалительно-деструктивных заболеваний периодонта является устранение локальных факторов риска развития заболевания, среди которых ведущее место занимает удаление над- и поддесневых минерализованных зубных отложений, которые обычно покрыты слоем мягкого бактериального налета.

Качество выполнения этой манипуляций определяет результат лечения, длительность ремиссии. Как в отечественной, так и иностранной литературе отмечается большой интерес к этой проблеме, а именно: чем лучше проводить профессиональную гигиену (периодонтологическими кюретами или ультразвуковыми аппаратами), какой метод создает наилучшее качество микрорельефа поверхности корня. В большинстве своем, исследователи отмечают, что механический и ультразвуковой метод показывают схожие результаты по качеству удаления зубного камня.

Цель: оценить качество микрорельефа поверхности корня после механического скейлинга кюретами Грейси и ультразвукового скейлера при помощи метода механической профилометрии.

Материалы и методы. В качестве объекта исследования подлежали экстрагированные однокорневые зубы в количестве (N=20). Зубы были распределены на две экспериментальные группы: 1-я группа - удаление зубного камня с поверхности корня производили кюретой Gracey Macro №1/2 с последующим сглаживанием поверхности корня кюретой Gracey Mini №1/2; 2-я группа - удаление зубного камня с поверхности корня производили пьезоэлектрическим ультразвуковым устройством (насадка РЗ, режим – «Р», мощность - 4 из 10). Анализ на шероховатость поверхности корня проводили методом механической профилометрии (образцы исследовали до и после инструментальной обработки). Статистическую обработку цифровых данных проводили с использованием пакета прикладных программ «Microsoft Excel 2010», Statistica 6.0. Для определения статистической значимости различий использовали парный критерий Стьюдента.

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования показали, что между контрольной и экспериментальными группами наблюдались статистически значимые различия ($P < 0,001$). Что касается оценки параметров шероховатости поверхности корня, обработанных периодонтологическими кюретами и ультразвуковым прибором, показатели имели схожую картину ($P > 0,05$).

Выводы. Учитывая тот факт, что по параметрам шероховатости корня между механическим и ультразвуковым методами статистически достоверной разницы не наблюдается, при удалении зубного камня в наддесневой области возможно использовать любой из методов. В тех случаях, где необходимо удалить не только зубной камень, но и грануляционную ткань из периодонтального кармана, предпочтение следует отдать периодонтальным кюретам.