

К ВОПРОСУ О ЧИСЛЕ ТРАВМАТИЧЕСКИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ И КОНТАКТОВ С ТУПЫМ ПРЕДМЕТОМ ПРИ СУДЕБНО- МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

*Славина Н.И., Тетюев А.М., Семенов В.В., Доморацкая Т.Л.
УО «Белорусский государственный медицинский университет»*

*Минск, Беларусь
sudmed@bsmu.by*

Для практической деятельности медицинских судебных экспертов Республики Беларусь является актуальным формирование общепринятого подхода к решению вопросов установления количества травматических воздействий и контактов с тупым предметом, в результате которых образовались телесные повреждения. Поставлена цель, исходя из понятий «воздействие» и «контакт» с тупым предметом, рассмотреть подходы и возможности экспертного решения этих вопросов. Рассмотрены пути, приведены примеры решения обозначенных вопросов. В результате стала очевидной необходимость совместного рассмотрения специалистами, назначающими и проводящими медицинские судебные экспертизы, целей постановки, возможностей научно обоснованного экспертного решения этих непростых вопросов, определения единого подхода к нему в практике медицинских судебных экспертов Республики Беларусь.

***Ключевые слова:** телесные повреждения; тупой предмет; количество травматических воздействий; количество травматических контактов.*

TO THE PROBLEM OF THE NUMBER OF TRAUMATIC EXPOSURES AND CONTACTS WITH A BLUNT OBJECT IN A MEDICO-LEGAL EXAMINATION

*Slavina N., Tsiatsiuyeu A., Siamyonau V., Damaratskaya T.
Belorussian State Medical University
Minsk, Belarus*

A generally accepted approach to resolving the issues of establishing the number of traumatic effects and contacts with a blunt object caused the injuries reveal is an important point in the practical activity of medico-legal examiners in the Republic of Belarus. The object is to discuss the approaches and possibilities of expert resolving to these issues on the base of the concepts of “impact” and “contact” with a blunt object. The ways and examples are discussed. The need for joint consideration of the goals and the possibilities of a scientifically grounded expert solution to these difficult issues by specialists who appoint and conduct medico-legal examinations is evident.

Key words: bodily injury; blunt object; the number of traumatic exposures; the number of traumatic contacts.

На протяжении ряда последних лет в практике медицинских судебных экспертов Республики Беларусь все чаще приходится решать вопрос о количестве травматических (травмирующих) воздействий или/и контактов с тупым предметом (предметами), который ставится на разрешение при назначении экспертиз трупов и экспертиз определения характера и степени

тяжести телесных повреждений у физических лиц. Причем постановление (определение) о назначении экспертизы часто содержит вопросы и о количестве травматических воздействий, и о числе травмирующих контактов.

В своей практической судебно-медицинской экспертной деятельности мы столкнулись с наличием разногласий в подходах к решению этих вопросов у медицинских судебных экспертов. Так, одни практикующие эксперты отождествляют понятия «воздействие» и «контакт» при тупой механической травме, другие же различают их, считая, что число травматических воздействий по телу может не совпадать с количеством контактов его с травмирующим предметом (предметами).

Это толкнуло нас на рассуждения по указанному вопросу, которые мы приводим в данной статье.

Нами не обнаружено общедоступных материалов, посвященных рассмотрению подобных вопросов в практике судебной медицины государств дальнего зарубежья. При поиске общедоступных материалов по этой тематике, разработанных в СНГ, установлено, что для судебно-экспертной практики Российской Федерации такой вопрос актуален, однако, при его решении понятия «воздействие» и «контакт» не разграничиваются.

Нами изучены исследовательские части ряда медицинских судебных экспертиз трупов с тупой механической травмой, а также экспертиз по определению степени тяжести телесных повреждений у физических лиц, на разрешение которых были поставлены обозначенные проблемные вопросы.

Рассмотрим основные понятия, относящиеся к поднятой теме. Если телесное повреждение причиняется поверхностью какого-либо предмета, то говорят о тупом механическом воздействии [1]. Воздействие представляет собой активное влияние субъекта на объект [2]. Толкование механического контакта в ряде словарей: соприкосновение, соединение чего-либо, прикосновение, точка касания, место или зона соприкосновения чего-либо. Механические повреждения являются результатом взаимодействия тела человека и различных объектов окружающей среды, находящихся в движении относительно друг друга [3]. В момент возникновения телесного повреждения поверхность тупого предмета контактирует с телом [4].

Характер повреждения в месте приложения травмирующей силы (месте контакта с тупым предметом) в основном определяется свойствами контактировавшей поверхности тупого предмета, которую характеризуют такие основные показатели, как размер, форма, рельеф [1]. По размерам различают ограниченную и преобладающую (неограниченную, широкую) травмирующую поверхность [1]. Форма травмирующей поверхности может быть плоская, угловатая (в виде дву-, трех-, четырех-, многогранного угла или вершины), кривая (сферическая, цилиндрическая и др.), комбинированная (разные варианты сочетаний форм поверхности) [1]. Рельеф повреждающей поверхности может быть ровным (гладким) или неровным (негладким, шероховатым, с выступами и западениями) [1].

Телесное повреждение может иметь характер и морфологические признаки, позволяющие судить об основных показателях, а иногда и об индивидуальных особенностях травмирующего предмета и его

контактировавшей поверхности, но может и не отображать их, а указывать лишь на вид повреждающего предмета (тупой, острый, огнестрельный) [5, 2].

Учитывая вышеизложенное, часть медицинских судебных экспертов придерживается мнения, что травматическое «воздействие» на тело и «контакт» тела с повреждающим предметом понятия не тождественные. Объяснить такой подход можно на примерах, приведенных ниже.

При однократном ударе тупым предметом, имеющим ограниченную травмирующую поверхность продолговатой, удлинённой формы (например, палкой), по какой-то одной поверхности обеих нижних конечностей может образоваться кровоподтек на каждой конечности в месте контакта с предметом. В таком случае однократное травматическое воздействие (один удар предметом) с приложением травмирующей силы в двух местах тела (на каждой конечности) приведет к возникновению двух телесных повреждений (по кровоподтеку на каждой нижней конечности). В данном случае следует экспертный вывод: для причинения кровоподтеков на нижних конечностях потребовалось не менее двух контактов с травмирующим предметом, но могло быть достаточно и однократного травматического воздействия.

В результате соударения задней поверхности туловища с преобладающей гладкой твердой поверхностью (например, с полом при падении на плоскости, стеной) могут образоваться кровоподтеки, ссадины на выступающих участках этой поверхности тела (например, в области лопаток, крестца, ягодиц). В таком случае однократное травматическое воздействие (одно соударение с твердой поверхностью) приведет к возникновению нескольких телесных повреждений в местах нескольких контактов с травмирующей поверхностью.

При однократном ударе обутой ногой в лицо подошвенная поверхность обуви, являющаяся травмирующей, может контактировать одновременно с областью носа, скуловой кости, надбровной дуги, где могут образоваться повреждения, при отсутствии контакта с западающими участками лица между ними (носощечная складка, область глаза). В таком случае однократное травматическое воздействие (один удар ногой в обуви) приведет к возникновению нескольких телесных повреждений в местах нескольких контактов лица с травмирующей поверхностью.

Другие эксперты исходят из того, что в месте каждого контакта тела с травмирующей поверхностью происходит травматическое воздействие повреждающего предмета, поэтому число травматических контактов и воздействий одинаково.

Решение вопросов о числе травматических воздействий или/и контактов, которые все чаще ставятся перед экспертами, нельзя назвать простым. Оно требует, кроме выявления всех имеющихся телесных повреждений (наружных и внутренних), учета, сопоставления, сравнения и анализа их характера, давности, локализации, механизма возникновения, формы и размеров, взаимного расположения как на поверхностях, так и в глубине тела, особенностей анатомического строения и свойств тканей травмированных его участков, точного установления мест приложения травмирующей силы, выявления признаков или исключения повторной травматизации. Помимо этого, следует иметь ввиду и основные характеристики возможного

травмирующего предмета: размеры, форму, рельеф контактировавшей поверхности.

С учетом изложенного, становится очевидной необходимость совместного рассмотрения специалистами, назначающими и проводящими медицинские судебные экспертизы, целей постановки, возможностей научно обоснованного экспертного решения этих непростых вопросов, определения единого подхода к ним в практике медицинских судебных экспертов Республики Беларусь.

Список литературы

1. Попов, В.Л. Черепно-мозговая травма: Судебно-медицинские аспекты / В.Л. Попов. – Л.: Медицина, 1988. – 240 с.
2. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. Исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. Яз.; Полиграфресурсы, 1999.
3. Механические повреждения: лекция // Судебная медицина: Курс лекций / В.Б. Кан, И.Е. Беликов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2002.
4. Судебно-медицинская характеристика и оценка повреждений тупыми твердыми предметами : лекция // Избранные лекции по судебной медицине (судебно-медицинская травматология) / Л.М. Бедрин. – Ярославль: Ярославск. Гос. Мед. институт, 1989. – С.19-40.
5. Судебно-медицинская травматология (руководство) / Под ред. А.П. Громова, В.Г. Науменко. – М., «Медицина», 1977. – 368 с.