

*Ширшова А. Д.*

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВ РАЗЛИЧНЫХ ПО СОСТАВУ ЗУБНЫХ ПАСТ**

*Научный руководитель доц. Мирная Е. А.*

*2 кафедры терапевтической стоматологии*

*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

**Актуальность.** В работе приведена сравнительная оценка потребительских свойств двух различных зубных паст по результатам анкетирования, после 3-х месячного их использования. Первая паста содержала бромелаин, ксилит, глицерофосфат кальция, не содержала соединений фтора и парабенов. Вторая паста- фторид натрия с концентрацией фторид-иона 1400 ppm, нитрат калия, пентонатрия трифосфат.

**Цель:** сравнить потребительские свойства двух различных по составу зубных паст при их использовании с электрическими зубными щетками.

**Материалы и методы.** В исследовании приняло участие 139 человек средним возрастом  $20.56 \pm 2.33$  лет. Были сформированы 2 группы исследуемых без статистически значимых отличий. На протяжении 3 месяцев участники осуществляли гигиену полости рта электрическими щетками одинаковых моделей и исследуемыми зубными пастами. Первая группа респондентов использовала специально разработанную для электрических щеток зубную пасту, вторая группа- пасту со фтором. Разработана и применена анкета, состоящая из 9 вопросов. Исследование проводилось методом простой случайной выборки. Статистическая обработка осуществлялась при помощи компьютерной программы Excel, Statistics for Windows.

**Результаты и их обсуждение.** Субъективно респонденты оценили эффективность очистки следующим образом: в группе 1-  $59 \pm 5.92\%$  респондентов дали оценку в 5 баллов из 5 возможных и  $41 \pm 5.92\%$  - 4 балла; в группе 2-  $51 \pm 5.97\%$  респондентов дали оценку в 5 баллов,  $47 \pm 5.96\%$ - 4 балла и  $2 \pm 1.67\%$ - 3 балла. В ответе на вопрос «Отметили ли вы изменение ощущения длительности чистоты зубов после чистки полученными средствами гигиены?»  $83 \pm 4.52\%$  респондентов группы 1 отметили более длительное ощущение чистоты, в группе 2-  $79 \pm 4.86\%$ .  $83 \pm 4.52\%$  респондентам 1 группы понравился вкус и запах полученной пасты, в группе 2-  $74 \pm 5.24\%$ . У  $77 \pm 5.24\%$  участников 1 группы тюбик пасты остался еще полностью неиспользованным после 3-х месяцев использования, в то время как во 2 группе процент подобных респондентов составил  $9 \pm 3.42\%$ , различия достоверны  $p \leq 0.001$ . Большинство респондентов 1 и 2 групп,  $88 \pm 3.91\%$  и  $87 \pm 4.01\%$  соответственно, уверены, что будут в дальнейшем применять полученные средства гигиены для гигиены ротовой полости.  $97 \pm 2.05\%$  респондентов 1 группы и  $96 \pm 2.34\%$  второй будут рекомендовать данные средства гигиены своим друзьям и знакомым.

**Выводы.** На основании полученных результатов, можно заключить, что, зубная паста, специально разработанная для применения с электрическими зубными щетками, обладает отличной очищающей способностью с длительным сохранением ощущения чистоты, отмечены хорошие вкусовые качества и запах продукта, являлась экономичнее в использовании.  $88 \pm 3.91\%$  и  $87 \pm 4.01\%$  участников исследования, 1 и 2 групп соответственно, будут продолжать использовать полученные средства гигиены.