

**Плечистик П. Д.**  
**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРООДОНТОМЕТРИИ**  
**Научный руководитель: ассист. Сахар Г. Г.**  
*Кафедра общей стоматологии*  
*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

**Актуальность.** Тема представляет теоретический и практический интерес, потому что необходимость определения витальности, характера жизнедеятельности пульпы, а также для комплексной оценки качества лечения кариеса дентина зубов является важным для врачей-стоматологов в повседневной практике. Для решения поставленной цели может использоваться информативный и неинвазивный метод - электроодонтодиагностика (ЭОД). Этот метод разработал и популяризировал в России Л.Р. Рубиным, а в последующие годы его диагностические возможности были расширены. В современных аппаратах и аппаратах, сконструированных по схемам Л.Р. Рубина используются различные формы воздействующего тока. Исходя из этого цифровые показатели измерений могут различаться с устоявшимися табличными значениями, что затрудняет интерпретацию результатов и постановку точного диагноза. Выбранная тема актуальна, поскольку недостаточной освещенности вопроса в современной литературе и научных исследованиях.

**Цель:** оценить показатели электроодонтометрии (ЭОМ) при измерении с использованием синусоидального переменного и импульсного форм тока.

**Материалы и методы.** Выполнены измерения электровозбудимости пульпы различных групп зубов при помощи аппарата для ЭОД PulpEst (Geosoft-Dent) и аппарат ЭОМ-3 (Россия, 1970). Всего было выполнено 198 измерений электровозбудимости пульпы интактных зубов у 19 пациентов в возрасте от 18 до 22 лет. Из числа обследованных было 10 женщин и 9 мужчин. Для исследования были выбраны зубы 1.1, 1.4, 1.6, 4.1, 4.4, 4.6.

**Результаты и обсуждение.** В ходе исследования было обнаружено статистически значимые различия ( $p < 0.05$ ) в показателях электроодонтометрии (ЭОМ) при измерении с использованием синусоидального переменного и импульсного форм тока.

**Выводы.** Показатели электровозбудимости пульпы у фронтальной и жевательной групп зубов различны. Цифровые значения электроодонтометрии (ЭОМ) у резцов как правило ниже таковых у премоляров и моляров. Каких-либо различий в показателях электровозбудимости в зависимости от пола обнаружено не было. В ходе исследования было выявлено, что при измерении показателей электроодонтометрии (ЭОМ) с использованием аппаратов с импульсной формой тока цифровые показатели отличны от аналогичных измерений с использованием синусоидальной формы переменного тока как. В связи с этим возникает необходимость в ряде новых исследований по пересмотру устаревших табличных значений.