

Ивашень Е.И.

**ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ ФОРМ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПРИЯТИЯ МАТЕРИАЛА
УЧАЩИМИСЯ**

*Белорусский государственный медицинский университет
Минск, Беларусь*

Аннотация. В статье затрагивается тема взаимосвязи индивидуальных особенностей учащихся и форм учебной деятельности. Основное внимание в работе автор акцентирует на двух типах овладения иностранным языком: коммуникативный или интуитивно-чувственный (I) и некоммуникативный или рационально-логический (II).

Ключевые слова: дидактический принцип, коммуникативный или интуитивно-чувственный тип овладения языком, некоммуникативный или рационально-логический тип овладения языком.

Ivashen E.I.

**DIALECTICS OF INTERRELATION OF FORMS OF EDUCATIONAL
ACTIVITY AND INDIVIDUAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS'
PERCEPTION OF THE MATERIAL**

*Belarusian State Medical University
Minsk, Belarus*

Abstract. The article touches upon the topic of the relationship between individual characteristics of students and forms of educational activity. The author focuses on two types of foreign language acquisition: communicative or intuitive (I) and non-communicative or rational-logical (II).

Keywords: didactic principle, communicative or intuitive-sensory type of language acquisition, non-communicative or rational-logical type of language acquisition.

Одним из дидактических принципов обучения является учет индивидуальных особенностей студентов. Специфика преподавания на подготовительном отделении иностранных студентов требует более глубокой индивидуализации обучения, так как оно ведется на русском языке, а способности к овладению языком у различных студентов разные. «Реализация индивидуализированного обучения требует от преподавателя хорошего знания особенностей студента и тщательного отбора материала, ориентированного на того или иного учащегося с учетом индивидуальных особенностей каждого из них. Студенты обладают разной степенью обучаемости» [1, с. 28]. Под обучаемостью имеются в виду учебные возможности студента как индивида, его способности к усвоению новых знаний, к овладению умениями и навыками. «Преподаватель должен видеть эти возможности и использовать их в учебном процессе. Если предлагаемые студенту приёмы и способы обучения адекватны его индивидуальности, учебный материал воспринимается им сравнительно

легко. В случае же несоответствия – студент испытывает большие трудности в процессе обучения. Преподаватель должен предвидеть эти трудности и по возможности предупредить их. При отборе учебного материала необходимо учитывать тот факт, что существуют 2 типа овладения иностранным языком: коммуникативный или интуитивно-чувственный (I) и некоммуникативный или рационально-логический (II). Каждый тип овладения иностранным языком имеет свои сильные стороны, на которые преподаватель может опереться в своей работе. У студентов, принадлежащих к коммуникативному типу, отсутствует боязнь допустить ошибки в иностранной речи. Их отличает относительная легкость понимания и говорения на иностранном языке. К коммуникативному типу можно отнести студентов из арабских стран. Они проявляют особую активность на занятиях по обучению аудированию и говорению. В отличие от I типа студенты II типа, только осознав и поняв какие-то явления в языке с чисто формальной точки зрения, могут усвоить и применить знания на практике. К рационально-логическому типу можно отнести китайских студентов. В своей работе преподаватель должен учитывать психологические параметры I и II типов овладения языком, такие как неосознанность – осознанность, произвольность – произвольность, синтетичность – аналитичность, а также такие их устойчивые характеристики, как речевая направленность I типа и направленность на языковую систему II типа, более развитая слуховая память у относящихся к I типу и более развитая зрительная память у относящихся ко II типу. Различаясь по своим параметрам, эти 2 типа овладения иностранным языком идут к своей цели разными путями. У них свой индивидуальный стиль деятельности, который не должен игнорировать преподаватель. Хотя индивидуальный стиль деятельности типологически обусловлен, на него можно влиять, способствовать его совершенствованию. Добиться повышения эффективности обучения через формирование индивидуального стиля деятельности студента можно только в том случае, если студент положительно относится к учебе: обучать можно только того, кто хочет учиться. Интерес является ведущим мотивом познавательной деятельности. Преподаватель должен стремиться к тому, чтобы интерес к учебе не угасал у студента: должны быть интересными задания, аудиторная и внеаудиторная, домашняя работа. Студентов нужно учить учиться, формируя их индивидуальный стиль деятельности. Преподаватель может это делать, рекомендуя студентам разные приемы и способы выполнения заданий. При коллективных формах обучения общегрупповые задания нужны для фронтальной работы и для осуществления единой программы. Но эти общие задания могут быть индивидуализированы, т.е. могут быть изменены форма, объем или частично содержание одного и того же задания» [3, с. 30]. Работая в группе, преподаватель всегда должен принимать во внимание индивидуальные особенности студентов и конкретные условия работы, что будет способствовать повышению уровня знаний учащихся и их познавательной активности.

«В процессе обучения встречаются такие учебные ситуации, которые предъявляют к врожденным особенностям учащихся высокие требования и, таким образом, ставят их в трудное положение. К врожденным характеристикам человека можно отнести такие как: сила и слабость нервной системы, ее

лабильность и др. Сила – слабость нервной системы – это степень ее выносливости в условиях длительных раздражителей» [2, с. 105].

В учебной деятельности чаще всего возникают такие ситуации, которые более благоприятны для особенностей сильных и подвижных учащихся, и реже такие, которые более благоприятны для динамических особенностей слабых и инертных. По этой причине ученики со слабой и инертной нервной системой чаще оказываются среди неуспевающих, однако по глубине, систематизации, запоминанию они превосходят учеников с сильной нервной системой.

Таким образом, можно утверждать, что знание индивидуальных особенностей учащихся и их проявлений в учебной деятельности позволяет заранее предусмотреть (хотя и не полностью), в каких учебных ситуациях, условиях эти проявления окажутся благоприятными для достижения успеха, а в каких могут препятствовать ему. Это поможет выяснить, какие недостатки и какие положительные черты в учебной деятельности наиболее легко складываются на фоне, например, лабильности, а какие – на фоне инертности нервной системы. Задача преподавателя состоит в том, чтобы помочь учащемуся найти наиболее подходящий для него индивидуальный стиль деятельности, а не пытаться стандартизировать приемы и способы работы всех учеников, как если бы они все были «на одно лицо».

Литература

1. Акишина, А.А. Учимся учить: Для преподавателя русского языка как иностранного / А.А. Акишина, О.Е. Каган. – 2-е изд. испр. и доп. – Минск: Рус. яз. Курсы, 2002. – 256 с.
2. Козлова, В.Т. Методики изучения генотипически обусловленных свойств второсигнальной деятельности. Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / В.Т. Козлова; под ред. К.М. Гуревича. – Москва, 1981. – 147 с.
3. Учёт индивидуальных особенностей учащихся в процессе овладения русским языком: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Запорожье, 13–17 мая 2013 г. / Запорожский гос. мед.ун-т; Меренкова, Л.А. – Запорожье, 2013. – С. 30–31.