

ТИПОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДЖЕЛУДОЧНОЙ ЖЕЛЕЗЫ У ЛИЦ ПЕРВОГО ПЕРИОДА ЗРЕЛОГО ВОЗРАСТА ПО ДАННЫМ УЛЬТРАЗВУКОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Ефремова Е.Н., Чаплыгина Е.В., Неласов Н.Ю., Каплунова О.А.
Ростовский государственный медицинский университет,
Россия, Ростов-на-Дону

Цель исследования – определить типовые особенности размеров поджелудочной железы у лиц первого периода зрелого возраста по данным ультразвукового исследования. Было обследовано 205 человек (100 мужчин и 105 женщин) первого периода зрелого возраста. Габаритный уровень варьирования признаков определяли по методике Р.Н. Дорохова, В.В. Петрухина (1985). УЗИ поджелудочной железы проводили по методике В.В. Митькова (2011). У обследованных лиц установлен половой диморфизм переднезаднего размера поджелудочной железы и его увеличение у обоих полов в ряду соматических типов от микросомного к макросомному.

Ключевые слова: *поджелудочная железа; соматотип; тип телосложения.*

TYPICAL FEATURES OF THE PANCREAS IN PERSONS OF THE FIRST PERIOD OF MATURE AGE ACCORDING TO THE DATA OF ULTRASONIC EXAMINATION

Efremova E.N., Chaplygina E.V., Nelasov N.Y., Kaplunova O.A.
Rostov State Medical University,
Russia, Rostov-on-Don

The purpose of the study is to determine the typical features of the size of the pancreas in people of the first period of adulthood according to ultrasound data. 205 people (100 men and 105 women) of the first period of adulthood were examined. Using the technique of R.N. Dorohova, V.V. Petrukhina (1985) assessed the overall level of trait variation. Ultrasound examination of the pancreas was performed according to the method of V.V. Mitkova (2017). In the examined individuals, gender dimorphism of the anteroposterior size of the pancreas was established and its increase in both sexes in a series of somatic types from microsomal to macrosomal.

Key words: *pancreas; somatotype; body type.*

Актуальность. В современной научной литературе широко обсуждается проблема анатомической изменчивости размеров поджелудочной железы в зависимости от возраста и пола обследованных [1,2]. Л.Г. Никонов с соавт. указывают на взаимосвязь между типом телосложения человека и размерами внутренних органов [3]. По данным В.О. Еркудова с

соавт., размеры поджелудочной железы варьируют в зависимости от пола, возраста, роста, массы тела и типа телосложения обследованных [4]. Н.С. Бахарева и Е.К. Гордеева установили взаимосвязь размеров поджелудочной железы у лиц юношеского и первого периода зрелого возраста с ростом и весом [1].

И.И. Каган считает, что на современном этапе развития медицины изучать анатомию поджелудочной железы необходимо с использованием современных методов прижизненной визуализации [5]. В настоящее время основным методом лучевой диагностики заболеваний поджелудочной железы являются УЗИ [4]. Данный метод используется и для решения задач резекционной хирургии поджелудочной железы [5].

Цель: установить типовые особенности поджелудочной железы у лиц первого периода зрелого возраста по данным УЗИ.

Материал и методы исследования. Было обследовано 205 человек (100 мужчин и 105 женщин) первого периода зрелого возраста. Исследование проводилось на базе кафедры нормальной анатомии РостГМУ (зав. кафедрой нормальной анатомии – д.м.н., профессор Е.В. Чаплыгина) и кафедры ультразвуковой диагностики РостГМУ (зав. кафедрой ультразвуковой диагностики - д.м.н., профессор Н.Ю. Неласов). С использованием методики Р.Н. Дорохова, В.В. Петрухина (1985) оценивали габаритный уровень варьирования признаков. Методика позволяет дифференцировать следующие соматические типы: микросомный (МиС), микромезосомный (МиМеС), мезосомный (МеС), мезомакросомный (МеМаС), макросомный (МаС). УЗИ поджелудочной железы проводили по методике В.В. Митькова (2017): оценивали эхоструктуру органа, передне-задний размер головки (ПЗРГПЖ), тела (ПЗРТПЖ) и хвоста (ПЗРХПЖ) поджелудочной железы. Для каждого исследуемого параметра рассчитывали выборочную среднюю величину (М) и стандартную ошибку (m). Достоверность различий средних величин независимых выборок оценивали с помощью параметрического критерия Стьюдента.

Результаты исследования. При проведении УЗИ поджелудочной железы у всех обследованных паренхима органа имела гомогенную изоэхогенную структуру без патологических изменений.

В табл. 1 представлены передне-задний размер головки, тела и хвоста поджелудочной железы у обследованных лиц.

Таблица 1

Передне-задний размер головки, тела и хвоста поджелудочной железы в зависимости от пола ($M \pm m$, мм)

Статистические показатели		n	$M \pm m$
Исследуемый параметр	Группа обследованных		
ПЗРГПЖ	мужчины	100	22,56± 0,72*

	женщины	105	21,45± 0,37
ПЗРТПЖ	мужчины	100	12,93± 0,49*
	женщины	105	11,89± 0,34
ПЗРХПЖ	мужчины	100	22,41± 0,61*
	женщины	105	21,25± 0,37

Примечание: * – достоверно значимые различия размеров поджелудочной железы у мужчин и женщин первого периода зрелого возраста ($p < 0,05$)

В ходе исследования установлено, что передне-задний размер хвоста поджелудочной железы у мужчин достоверно выше, чем у женщин ($p < 0,05$).

В процессе работы проведен анализ степени выраженности изучаемых параметров у лиц различных соматотипов. Данные представлены в табл. 2-3.

Таблица 2

Размеры поджелудочной железы у обследуемых мужчин различных соматотипов по данным УЗИ, ($M \pm t$, мм); ($p < 0,05$)

Показатель и	Соматотип				
	МиС (n=20)	МиМеС (n=21)	МеС (n=27)	МеМаС (n=19)	МаС (n=17)
ПРЗГПЖ	20,35±0,68	21,33±0,88	22,12±0,91*	23,60±0,58*	24,48±0,46^
ПЗРТПЖ	10,84±0,71	11,21±0,95	11,95±0,82*	13,02±0,84*	14,56±0,98^
ПЗРХПЖ	18,86±0,68	19,65±0,89	22,45±0,82*	22,64±0,93*	24,22±0,86^

Примечание: * - достоверно значимые различия размеров поджелудочной железы у лиц МиС и МеС типов ($p < 0,05$); ** - достоверно значимые различия размеров поджелудочной железы у лиц МиС и МеМаС типов ($p < 0,05$); ^ - достоверно значимые различия размеров поджелудочной железы у лиц МиС и МаС типов ($p < 0,05$)

Таблица 3

Размеры поджелудочной железы у обследуемых женщин различных соматотипов по данным УЗИ, ($M \pm t$, мм); ($p < 0,05$)

Показатель и	Соматотип				
	МиС (n=16)	МиМеС (n=22)	МеС (n=30)	МеМаС (n=15)	МаС (n=18)
ПРЗГПЖ	18,03±0,88	19,25±0,92	21,86±0,74*	21,84±0,83*	23,22±0,85^
ПЗРТПЖ	10,68±0,85	10,86±0,79	12,02±0,85*	12,62±0,94*	14,13±0,76^
ПЗРХПЖ	17,21±0,82	18,39±0,82	20,89±0,80*	22,98±0,91*	23,14±0,79^

Примечание: * - достоверно значимые различия размеров поджелудочной железы у лиц МиС и МеС типов ($p < 0,05$); ** - достоверно значимые различия размеров

поджелудочной железы у лиц МиС и МеМаС типов ($p < 0,05$); ^ - достоверно значимые различия размеров поджелудочной железы у лиц МиС и МаС типов ($p < 0,05$)

Анализ данных табл. 2-3 показал увеличение размеров поджелудочной железы у мужчин и женщин в ряду соматических типов от микросомного к макросомному.

Заключение. У обследованных мужчин и женщин первого периода зрелого возраста установлено увеличение передне-задних размеров поджелудочной железы в ряду соматических типов от микросомного к макросомному, что необходимо учитывать при интерпретации данных ультразвукового исследования.

Список литературы

1. Бахарева, Н.С. Связь между размерами органов брюшной полости и некоторыми соматометрическими показателями у лиц мужского пола юношеского и зрелого возрастных периодов / Н.С. Бахарева, Е.К. Гордеева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – № 5 (71). – С. 91-95.
2. Ефремова, Е.Н. Анатомическая вариабельность размеров поджелудочной железы в зависимости от пола, возраста и индивидуально-типологических особенностей человека. Современные проблемы науки и образования / Е.Н. Ефремова [и др.]. – 2018. – № 6. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28371>. – Дата доступа: 11.04.2022.
3. Еркудов, В.О. Гендерные различия размеров внутренних органов у 17-летних подростков с различными соматотипами / В.О. Еркудов [и др.] // Педиатр. – 2017. – № 5(8). – С. 67-73.
4. Каган, И.И. Закономерности топографо-анатомических изменений после операций удаления крупных органов / И.И. Каган, А.А. Третьяков, С.В. Чемезов [и др.] // Морфология. – 2018. – Т. 153, № 3. – С. 125.
5. Никонова, Л.Г. Соматотипологические особенности поджелудочной железы / Л.Г. Никонова [и др.] // Морфология. – 2020. – № 2-3. – С. 156-157.