

ВЛИЯНИЕ НАМЕРЕНИЯ ПРОДОЛЖИТЬ ОБУЧЕНИЕ НА УРОВЕНЬ ТРЕВОЖНОСТИ И АГРЕССИИ УЧЕНИЦ

Барабанова А.А., Козыревич В.О., Пицко Т.П.

Гомельский государственный медицинский университет, кафедра неврологии и нейрохирургии с курсами медицинской реабилитации, психиатрии и ФПКиК,
г. Гомель

Ключевые слова: агрессивность, враждебность, тревожность.

Резюме: принятие важного решения всегда сопровождается изменением эмоционального фона. В данном исследовании были изучены уровни агрессии и тревожности учениц в зависимости от намерения продолжать обучение в старшей школе.

Resume: making an important decision is always accompanied by a change in the emotional background. This research examined students' levels of aggression and anxiety depending on their intention to continue their high school education.

Актуальность. Агрессия — мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения. Под агрессией понимается резкое, грубое, негативное поведение, которое может выражаться в различных по форме и результатам актах поведения, имеющих вербальный и невербальный характер: злые шутки, сплетни, враждебные фантазии, деструктивные формы поведения [1].

Тревога — переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагополучия, предчувствием грозящей опасности. В отличие от страха как реакции на конкретную, реальную опасность тревога — переживание неопределенной, диффузной, безобъективной угрозы. Различают ситуативную тревожность, характеризующую состояние субъекта в определенный момент, и личностную тревожность, как относительно устойчивое образование [2].

Цель: изучить уровень агрессии и тревожности у учеников в зависимости от намерения продолжить обучение.

Задачи: 1. Сравнить уровень тревожности и агрессии учениц 9ого класса в зависимости от намерения продолжить обучение. 2. Установить влияние личностной тревожности на индекс агрессивности.

Материал и методы. В исследовании приняли участие учащиеся 9 классов УО «Средняя школа №67 г. Гомеля» (32 девочки). Возраст школьников варьируется в промежутке от 13 до 16 лет.

Табл. 1. Распределение респондентов по планам на дальнейшее обучение

Планы на дальнейшее обучение	
Уйти после 9 класса	Продолжить обучение в 10 классе
18 (56,25%)	14 (43,75%)

С целью изучения уровня агрессивности использовался опросник Басса – Дарки, который оценивает следующие параметры: физическая агрессия, косвенная агрессия, вербальная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, чувство вины [3]. Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций (ИА), а обида и подозрительность — индекс враждебности (ИВ).

Для оценки уровня тревожности использовалась методика Спилбергера – Ханина, которая оценивает два параметра: ситуативная и личностная тревожность. В дифференциальные группы были отнесены учащиеся согласно признаку «планы на дальнейшее обучение».

Статистическая обработка данных проводилась с использованием пакета прикладных программ Statistica 13.3 trial. Данные в тексте представлены в виде абсолютных величин.

Результаты и их обсуждение. Результаты изучения уровня тревожности свидетельствуют, что для школьниц характерен средний уровень реактивной (62,50%) и личностной (56,25%) тревожности. Повышенное значение реактивной тревожности наблюдается у каждой пятой (18,75%), но у 18,75% данный показатель ниже нормы. Практически у каждой третьей выявлен высокий уровень личностной тревожности (31,25%) и только у 12,5% данный показатель ниже нормы. (рис.1)

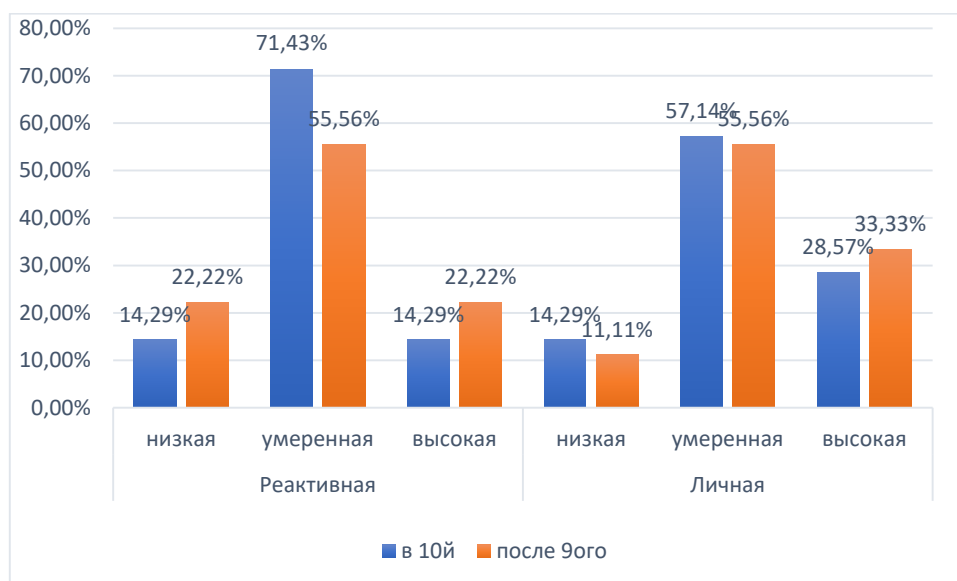


Рис. 1 -Реактивная и личностная тревожность

Высокий уровень личностной тревожности (31,25%) более характерен для школьниц, чем высокий уровень реактивной тревожности (18,75%). При этом высокий уровень тревожности планирующих уйти после 9-ого преобладает над теми, кто решил остаться в 10-й класс (реактивная тревожность 22,22%, личностная тревожность 33,33%), что составляет 66,67% и 60% от общего числа учениц с повышенной тревожностью.

Уровень ИА 81,25% учащихся трактуется как средний и лишь 18,75% обладают его повышенным значением. Повышенный уровень ИВ характерен для 62,5% учениц. У 6,25% опрошенных данный показатель низкий. Средний уровень ИВ выявлен у 31,25%. (рис.2)

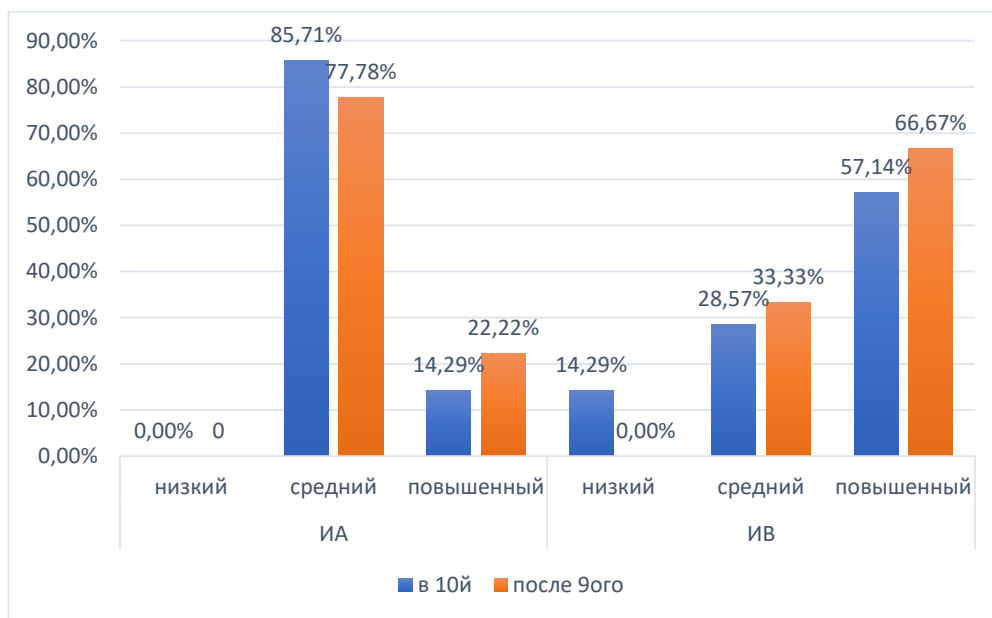


Рис.2 - ИА и ИВ

В результате исследования было выявлено, что 66,67% учениц, планирующих уйти после 9-ого класса имеют повышенный уровень ИВ, это составляет 60% от общего числа «враждебных». Также следует отметить, что для учениц, планирующих продолжить своё обучение в 10-м классе низкий уровень ИВ составил 14,29%, в то время как среди планирующих уйти после 9-ого их выявлено не было. ИА средний уровень в двух группах, но повышенное значение у школьниц, планирующих уйти после 9-ого (22,22%), что составляет 66,67% от всех «агрессивных».

Табл. 2 – Среднее значение показателей тревожности и агрессии

	После 9ого	В 10й
Реактивная тревожность	39,89±8,53	39,14±5,8
Личностная тревожность	43,44±10,8	43,57±9,6
ИА	45,19±11,09	40,57±7,15
ИВ	45,44±9,58	35,14±14,85

Реактивная тревожность умеренная в двух группах. Личностная тревожность умеренная в двух группах.

ИА средний уровень в двух группах, но значение учащихся, планирующих уйти после 9-ого выше, чем у тех, кто остаётся в 10-й. ИВ повышенный уровень у уходящих после 9-ого. Средний уровень у остающихся в 10м.

Была выявлена корреляция между уровнем реактивной и личностной тревожности ($r=0,75$; $p=0,459$).

Корреляции личностной тревожности и ИА слабая положительная ($r=0,05$; $p=0,096$).

Выводы: 1. Для школьниц характерен средний уровень реактивной (62,50%) и личностной (56,25%) тревожности. При этом высокий уровень тревожности планирующих уйти после 9ого преобладает над теми, кто решил остаться в 10-й класс. Уровень индекса агрессивности 81,25% учащихся трактуется как средний. Повышенный уровень ИВ характерен для 62,5% учениц; 2. Корреляции личностной тревожности и индекса агрессивности слабая положительная ($r=0,05$; $p=0,096$).

Литература

1. Коповой, А.С. Агрессивное поведение подростков: Монография / А.С. Коповой. – Саратов: «Слово», 2005. – 109с.
2. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК. – 2003. – 672 с. – (Проект «Психологическая энциклопедия»).
3. А. А. Хван, Ю. А. Зайцев, Ю. А. Кузнецова. Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки // Психологическая диагностика, 2008. № 1