

Шаляпина А. Д., Лукша И. В.

МИМЕТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИСКУССТВА В ФИЛОСОФИИ ПЛАТОНА И АРИСТОТЕЛЯ

Научный руководитель канд. филос. наук, доц. Познякова О. Л.

Кафедра философии и политологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Знание классических философских текстов и идей, высказанных в них, является важным для любой научной области. Современному философскому знанию необходимо располагать достаточным количеством исследований античной философской мысли в области искусства для того, чтобы делать выводы о её влиянии на дальнейшую философско-культурологическую мысль, в том числе современную.

Цель: выявить основные положения, их сходства и различия, миметических концепций Платона и Аристотеля и понять, как они повлияли на дальнейшую философско-культурологическую мысль.

Материалы и методы. В качестве материалов для исследования и анализа использовались первоисточники работ древнегреческих философов Аристотеля «Поэтика» и Платона «Государство». Методы, используемые при написании работы: анализ первоисточников, обобщение, анализ.

Результаты и их обсуждение. Употребление «мимесиса» в живописи, скульптуре, литературных и иных произведениях рассматривали Платон и Аристотель. Если первый считал, данное явление лживым и недостойным для признания, то второй видел в нём перспективу развития искусства в целом. Аристотель видел «мимесис» как нечто новое, способное оживить старое и имеющее право на существование. Платон же являлся ярким противником этого принципа, объясняя это нецелесообразностью отображения недействительного мира вследствие игры со светом и ракурсом.

Взгляды Платона и Аристотеля сильно расходятся, когда речь идет о роли художника и функции искусства в обществе. Платон категорически осуждает искусство и не позволяет художникам участвовать в его «совершенном состоянии». В его уме они опасные имитаторы, использующие мимесис для копирования форм, которые мы видим в природе. Эта способность копировать природу коварна, потому что она вводит зрителя в заблуждение, заставляя поверить, что художник не только мастер живописи, но и предметов, которые он рисует. Таким образом, Платон рассматривает художников как подражателей, которые плохо копируют природу, которая сама по себе является копией совершенной формы, существующей только в божественном царстве.

Аристотель, с другой стороны, признает умение, или «techne», присущее художественному творчеству. Его взгляд на мимесис более приемлем. Он понимает, что подражание - неотъемлемый аспект жизни, и видит в этом метод, который мы учимся и вдохновляем. Аристотель также признает, что созерцание искусства доставляет удовольствие, а не вводит в заблуждение.

Выводы. Проанализировав соответствующую литературу, мы приходим к выводу, что под «мимесисом» можно понимать принцип эстетики, обозначающий имитацию либо подражание искусства действительности. Начиная со времён Древней Греции, данный термин претерпел ряд изменений в формулировке и в путях использования в различных направлениях человеческой жизнедеятельности. На сегодняшний день можно видеть, что общество прошло мимо открытого Платоном осуждения искусства и приняло более аристотелевский и принимающий взгляд. Мы признаем веру Аристотеля в то, что художественное творчество является основой самого человечества, и поощряем, а не осуждаем его.