

Кроль К. И.

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЩЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ

Научный руководитель канд. ист. наук, доц. Поляк Н. А.

Кафедра философии и политологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Проблема обращения оружия массового поражения является одной из самых обсуждаемых в мировом научном сообществе. Правила войны, её формы, средства и методы давно вышли за рамки удела вооруженных сил и заняли свое место в философско-культурологическом дискурсе. Главные вопросы дискуссии: этична ли война; существуют ли законы войны, в том числе нравственные, может ли быть этичным оружие. Все это доказывает значимость и актуальность заявленной темы и требует, на наш взгляд, более подробного рассмотрения. Данная тема имеет прикладное значение, поскольку ее дальнейшая разработка позволит мировому сообществу выработать подходы в решении и предотвращении военных конфликтов.

Цель: раскрыть этические проблемы, связанные с изобретением, тестированием и использованием биологического оружия в вооруженном конфликте и в условиях отсутствия открытого противостояния.

Материалы и методы. При написании работы использовались методы анализа литературы, обобщение материала и его сравнительная характеристика. Исследование проводилось с учетом следующих принципов: хронологического, объективности, ситуационного моделирования.

Результаты и их обсуждение. Несмотря на то, что современное общество перешло на новый этап развития, где, казалось бы, нет места конфликтам, войны продолжают. Человечество давно выработало правила ведения войны, но технический прогресс требует дополнительного их обсуждения и корректирования. Одним из наиболее спорных аспектов, является этика биологического оружия. Выделим несколько этических дилемм:

1) Изучение бактерий и вирусов, это неотъемлемая часть современной науки, но результаты могут быть использованы как в мирных целях (борьба с микроорганизмами), так и в военных (модификация опасных штаммов). Коммерциализация разработок.

2) Невозможно полностью контролировать микроорганизмы, даже в пределах лабораторий, возможны утечки, и не всегда случайные.

3) Наиболее серьезным аспектом является выборочное уничтожение, благодаря наличию соответствующих модификаций, из-за которых микроорганизм может действовать в определенном климате или в определенной части земного шара, может воздействовать на определенные расы, оставаясь безопасным для других.

4) Привлечение к ответственности. Найти ответственных за использование биологического оружия не всегда представляется возможным. Информации ликвидируется, маскируется, и намерено скрывается.

5) Обратной стороной биологического оружия, в отличии от любого другого, является его «нелетальность» т.е. поражённых возможно излечить.

Выводы. Война, явление далеко не имеющее отношение к этике, всё-таки обладает нравственными принципами. Средства ведения войны могут быть гуманными. Биологическое оружие не соответствует этическим нормам и гуманизму поскольку: результаты работы лабораторий могут стать основой для изобретения оружия массового поражения; утечка материала эксперимента может быть намеренной; разработка биологического оружия ведётся во многом с коммерческой целью; такое оружие избирательно; биологическое оружие не тотально; использование оружия скрывается. В этой связи, важно усилить уровень защиты и контроля над лабораториями, где изучаются опасные патогены. Если человечество не может обойтись без вооруженных конфликтов, задача военных политиков не превращать войну в насилие и исключить использование биологического оружия.