

Тимонович В. В.

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К РАДИАЦИОННОЙ ОПАСНОСТИ В ПОСТЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ ПЕРИОД

Научный руководитель ст. преп. Смирнова Г. Д.

Кафедра лучевой диагностики и лучевой терапии

Гродненский государственный медицинский университет, г. Гродно

Актуальность. Состояние населения в отдаленном периоде после аварии на ЧАЭС характеризуется наличием специфических проблем жизнедеятельности, связанных с субъективными особенностями восприятия радиационной опасности, различным статусом зон проживания, социально-экономическими условиями. Это отражается на информационных потребностях и обуславливает формирование у значительной части населения неадекватного восприятия мер по преодолению последствий чернобыльской катастрофы.

Цель: изучить отношение молодежи к радиационной опасности.

Материалы и методы. Проведено валеолого-диагностическое исследование 119 респондентов. Анкетирование проводилось в интернете с помощью сервиса Google Формы. Результаты обработаны с использованием STATISTICA 6.0 и Excel.

Результаты и их обсуждение. Заинтересованность информацией о радиационных авариях и их последствиях среди молодежи составляет 67,2%, в то время как 21% людей не считает эту информацию полезной.

Согласились с тем, что население получает наибольшее количество радиации от выбросов АЭС 85,7% молодых людей. 62,2% выбрали испытание ядерного оружия, а 23,5% медицинское облучение. Однако встречались и такие ответы, как у 37,7% участников исследования в результате работы бытовой техники, у 33,6% - от вспышек на солнце и у 23,5% - от загара на пляже.

О том, что основной вклад в современное радиоактивное загрязнение местности Республики Беларусь в настоящее время вносит америций-241 указали только 5% респондентов. Данный вопрос вызвал наибольшее затруднение у участников исследования, потому что 27,7% считали, что это иод-131, а 16% - что это цезий-137 и стронций-90.

Риск ксенобиотического влияния на организм радиационного фактора для 62,2% это развитие генетических изменений. Поэтому и к отдаленным последствиям для здоровья радиационного облучения 74,8% молодых людей отнесли генотоксичность, 67,2% эмбриотоксичность и тератогенность, 63% сокращение продолжительности жизни, 57,1% мутагенность и 48,7% канцерогенность.

Правила поведения в случае радиационной аварии знают только 27,7% респондентов. Прием йодида калия в случае аварии на АЭС необходим, по мнению 61,3% участников исследования, для блокады щитовидной железы. Остальные ответы были для повышения резистентности организма (40,3%), для выведения радиации (37,8%) и для успокоения населения (7,6%).

Положительное отношение к тому, что в Беларуси введена в эксплуатацию атомная электростанция с дешевым и экологически чистым источником энергии высказали 15,3%. Однако 71,4% боятся выбросов ее вредных веществ в атмосферу, а 28,6% риска возникновения радиационной аварии. Согласились бы жить вблизи АЭС только 8,5%. Среди остальных 49,2% свой отказ мотивировали тем, что радиация будет влиять на здоровье, а 33,9% что вредные выбросы увеличивают количество загрязнений атмосферы, но при всем этом, интерес молодежи ничем не унять. 51,3% с радостью бы посетили Чернобыльскую АЭС.

Выводы. Студенческая молодежь считает, что в современном мире достаточно высок риск радиационного загрязнения. Отмечается рост тревожных настроений по отношению к ядерной энергетике и радиации в целом. Низкий уровень информированности в вопросах радиационной безопасности сочетается с ростом заинтересованности и желанием изучать вопросы радиационной экологии и безопасности.