

Я.А. Острожинский
РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПРАВА И МОДЕЛИ
ИХ ЭТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ

Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. А.И. Климович
Кафедра судебной медицины
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Y.A. Astrazhynski
REPRODUCTIVE RIGHTS AND MODELS OF THEIR
ETHICAL JUSTIFICATIONS

Tutor: PhD, associate professor H.I. Klimovich
Department of Forensic Medicine
Belarusian State Medical University, Minsk

Резюме. Вопрос принадлежности человеческого тела и права на его репродуктивные функции на протяжении столетий остается одной из важнейших тем социальной дискуссии. Определение моделей этического обоснования репродуктивных прав человека является весьма важной задачей, ведь с их помощью разрешается вопрос урегулирования права человека на осуществление репродуктивного потенциала в контексте общества.

Ключевые слова: репродуктивные права, этическое обоснование, модель, социум.

Resume. The question of the ownership of the human body and the right to its reproductive functions has been one of the most important topics of social discussion for centuries. Determining models of the ethical justification of reproductive human rights is a very important task, because with their help the issue of regulating the human right to exercise reproductive potential in the context of society is resolved.

Keywords: reproductive rights, ethical justification, model, society.

Актуальность. Репродуктивные права человека как комплекс возможностей физического лица получить гарантированную государством поддержку в продолжении рода традиционно рассматриваются в контексте общечеловеческих и соматических прав человека, поскольку подразумевают те или иные формы взаимодействия с человеческим телом как его неотъемлемой частью, материальной формой существования. На фоне происходящих процессов расширения границ свободы личности и особенно принадлежащих ей репродуктивных прав такой жизненно важный аспект жизни человека как части общества нуждается во внимательном рассмотрении и постоянном совершенствовании.

Цель: выявить сущность репродуктивных прав человека для определения их соотношения с общепризнанными правами человека и моделями их этического обоснования.

Задачи:

1. Исследовать сущность и обоснование социально-юридической природы репродуктивных прав.
2. Выявить составляющую репродуктивных прав в контексте личностных прав человека.
3. Проанализировать юридическую составляющую, обеспечивающую репродуктивные права человека Республики Беларусь.
4. Изучить модели этического обоснования репродуктивных прав в контексте

соматических прав человека в их временном развитии и региональном своеобразии.

Материалы и методы. Для изучения концепта «репродуктивные права человека и модели их этического обоснования» использовались теоретические источники, нормативные правовые акты, регулирующие обозначенную проблематику. В процессе достижения цели применялись общенаучные методы (синтез, анализ, индукция, дедукция, системный анализ), а также частнонаучные (формально-юридический).

Структурно-функциональный анализ исследуемого теоретического материала позволил выявить качество соотношений и связи репродуктивных прав и моделей их этического обоснования с учетом современных тенденций общественного развития.

Результаты и их обсуждение. Под репродуктивными правами человека понимают блок законных (юридических) прав и свобод, связанных с воспроизводством и сексуальным здоровьем, которые различно понимаются и различно закреплены в разных странах мира [3]. Понятие «репродуктивный» происходит от латинского «re – вновь и productio – продолжение». Этот термин используют в контексте определения тех или иных проявлений телесности, которым соответствуют органы и функции человека, подразумевающие участие в процессе размножения [4].

Основные проявления телесности в контексте репродуктивного потенциала содержат три больших понятия (рисунок 1).



Рис. 1 – Основные проявления телесности человека в контексте репродуктивного потенциала

Под моделями этического обоснования в данном контексте понимается ряд духовных и практических, рациональных и иррациональных, явных и неявных, вербальных и невербальных комплексов убеждения в истинности (применимости и эффективности в жизнедеятельности) поведенческих стереотипов и ценностных установок, которые определяют:

- 1) поведение человека в области реализации репродуктивных прав;
- 2) представления самого человека как морального субъекта о приемлемости форм собственной реализации этого права и репродуктивном поведении;
- 3) оценку правоносителем поведения и поступков других людей в отношении

его прав и их собственных прав и моделей поведения;

4) представления об оценке другими людьми репродуктивного поведения данного правоносителя [2].

Существуют различные модели этического обоснования [1, 5].

В первой фундаментальной, западной модели этический конструкт – основы современного западноевропейского социума, сформированные либеральными ценностями. С его точки зрения правоноситель выступает как автономная личность, априори обладающая навыками рационального мышления и ответственного принятия решений. На этой основе был разработан комплекс технологий, в зоне ответственности которых находится реализация в том числе и репродуктивных прав и свобод.

Проблемы этического контроля за их применением приведены в соответствие с системой правового регулирования, опирающегося на прецедентное право, исключаящее общеобязательность и императивность. Эта модель основана на осознании условно-ситуационной этичности проявлений репродуктивных прав в процессе поиска решений на основе анализа казусов – случаев из практики. С точки зрения репродуктивной правовой сферы она оказалась приемлемой в ситуации ряда вызовов человечеству в виде возврата к понятию стигматизирующих заболеваний, например, таких как СПИД.

Вторая, восточно-славянская модель следует двум историческим моделям. Это постулаты модели Гиппократ (460–377 гг. до н. э.; принцип «не навреди») и Парацельсова модель (1493 – 1541; принцип «делай добро»). Если гиппократова модель апеллирует к социальному доверию личности пациента, то модель Парацельса – к психоэмоциональным особенностям человека. В рамках модели Парацельса складывается патернализм как один из распространенных типов взаимодействия человека и общества.

Логически продолжая принцип Гиппократ «не навреди» в области репродуктивных прав, модель Парацельса на практике вызывает дискуссии о степени принудительной силы императива «твори благо» и самом понятии блага. Ведь в различных этических практиках они понимаются и транслируются порой диаметрально противоположно, поскольку в их реализации приходится также иметь в виду благо партнера, семьи, общества и государства.

Третья, деонтологическая модель возводит обязанность делать благо к необходимости, чистому долгу практического разума, взяв на себя инициативу и ответственность за окружающий мир, включая как интересы социума, так и составляющих его носителей указанных прав. Однако еще в гиппократовой модели была учтена специфика оценки вреда с позиции личной точки зрения и этической установки целителя. Этот постулат часто приводит к дискуссиям по этическим вопросам.

Во главе угла – позиция правоносителя, вплоть до возможности его отказа от медицинских мероприятий, которые он не считает необходимыми по тем или иным причинам. С этой точки зрения можно сказать, что требования принципа «делай благо» уступили позиции, а понятие психологического ущерба доминирует над ситуацией неоказания помощи (отказ от операции кесарева сечения по показаниям,

от процедуры переливания крови, некорректный выбор вида родовспоможения по религиозным соображениям и др.). Следует также помнить, что сейчас основополагающими концепциями в области здравоохранения стали концепции оценки так называемого «качества жизни».

Деонтологическая модель требует рационального комплексного подхода к манипуляциям в репродуктивной сфере, сочетающего три основных вида терапевтического воздействия: биологический, психологический и социальный.

Четвертая фундаментальная модель – демократическая. Исследователями Г. Гайворонской и К.Э. Солемом выявлено, что право на знание и право на участие составили важные элементы этической картины современного «технологического» общества. Неотъемлемые права демократии, кроме права на знание, ввели в обиход также право на незнание. Особенно актуальным оно представляется в рамках развития современных репродуктивных технологий, особенно в области коррекции случаев генетического контроля наследственных заболеваний. Введение генетического тестирования в данном контексте представляется этически неоднозначным.

Демократическая модель продолжает и развивает наработки моделей исторических, опираясь на концепты «не навреди», благодеяния и уважения свободы выбора в каждом индивидуальном случае с учетом позиции всех правоносителей.

Доминирующий индивидуальный подход демократической модели представляется наиболее сложным, но и предпочтительным в силу учета правовой позиции каждого субъекта процесса, независимо от его национальной или социальной принадлежности.

Выводы: репродуктивные права относятся к так называемым естественным правам человека. Их специфика коррелирует с правом на распоряжение собственным телом. Логически данное волеизъявление должно попадать в правовое поле личных прав. И, действительно, репродуктивные права являются результатом взаимодействия личных прав в свете научно-технического прогресса, но они являются и частью прав, связанных с функционированием социума и государства.

Эти права неразрывно связаны с правами, гарантированными Конституцией Республики Беларусь: право на жизнь (ст. 24), право на защиту от незаконного посягательства в личную жизнь (ст. 28), право на охрану здоровья (ст. 45). Репродуктивные права затрагивают такие фундаментальные институты, как институт семьи.

Следует продолжать корректный и экономически подкрепляемый поиск оптимальных решений, позволяющих обеспечить репродуктивные права человека, не ставя под угрозу выживание и нравственное развитие общества.

Литература

1. Биоэтика [Текст]: учебник и практикум для вузов / под ред. Е. С. Протанской. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 292 с.
2. Викторук, Е. Н. Неклассические модели этической аргументации: автореф. дис. ... докт. философ. наук: 09.00.05 / Е. Н. Викторук. – Красноярск–СПб, 2004. – 36 с.
3. Региональная стратегия ВОЗ в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья [Текст] / Европейское региональное бюро ВОЗ. Программа «Репродуктивное здоровье и

УДК 61:615.1(06)
ББК 52.82
А 43
ISBN 978-985-21-1398-4

Актуальные проблемы современной медицины и фармации-2023
БГМУ, Минск (19.04 – 20.04)

беременность». – Копенгаген, 2001. – 40 с.

4. Силуянова, И. В. Биомедицинская этика: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. В. Силуянова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 312 с.

5. Соев, С.С. Модели биоэтики [Электронный ресурс] / С.С. Соев // Образовательный портал «Справочник». – Режим доступа: https://spravochnick.ru/konceptsiya_sovremennogo_estestvoznaniya/bioetika_i_chelovek/modeli_bioetiki. (дата обращения: 12.06.2023).