

*Барботько А.А.*

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНИКОВ ПО  
ДИСЦИПЛИНЕ «ГИСТОЛОГИЯ, ЭМБРИОЛОГИЯ, ЦИТОЛОГИЯ»**

*ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Курск, Россия*

*На современном этапе, запрос общества в РФ к качеству подготовки выпускников медицинских вузов выражается в количестве и уровне сформированности универсальных и профессиональных компетенций. Анализ современного состояния преподавания морфологических дисциплин на основе компетентностной теории обучения диктует необходимость обсудить некоторые вопросы качества учебно-методической литературы с целью поиска оптимальных решений. В статье обосновывается необходимость смены существующей методологии создания учебников с заменой на исторический подход в обучении. Решение обозначенных в работе проблем позволит обеспечивать фундаментальную естественно-научную подготовку будущих врачей и ученых способных обеспечить персонализированную медицину будущего и способных вести передовые научные исследования.*

*Ключевые слова: гистология, эмбриология, цитология, педагогика, методология, учебники*

*Barbotko a.a.*

**METHODOLOGICAL PROBLEMS OF MODERN TEXTBOOKS ON THE  
DISCIPLINE "HISTOLOGY, EMBRYOLOGY, CYTOLOGY"**

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
"Kursk State Medical University"*

*Ministry of Health of the Russian Federation, Kursk, Russia*

*At the present stage, the request of society in the Russian Federation for the quality of training of graduates of medical universities is expressed in the number and level of formation of universal and professional competencies. An analysis of the current state of teaching morphological disciplines based on the competence-based learning theory dictates the need to discuss some issues of the quality of educational and methodological literature in order to find optimal solutions. The article substantiates the need to change the existing methodology for creating textbooks with a replacement for a historical approach to teaching. The solution of the problems identified in the work will provide fundamental natural science training for future doctors and scientists capable of providing personalized medicine of the future and capable of conducting advanced scientific research.*

*Keywords: histology, embryology, cytology, pedagogy, methodology, textbooks*

**Актуальность.** Система высшего медицинского образования должна обеспечивать подготовку врачей и будущих ученых, которые будут определять дальнейшее развитие общества, науки и культуры на протяжении следующих десятилетий. На современном этапе, запрос государства РФ к качеству подготовки

студентов-медиков выражается в количестве и уровне сформированности компетенций. И таким образом, содержание обучения, педагогические методы и технологии учебного процесса в РФ определяются компетентностным подходом в обучении [1].

Анализ современного состояния преподавания по дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология» в медицинских вузах на основе компетентностной теории обучения приводит к необходимости обсудить некоторые его проблемы с целью поиска оптимальных решений по оптимизации [2]. И в этой проблеме, определяющей будет вопрос качества учебно-методической литературы, которая и определяет качество знаний студентов. Учебники по дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология» на протяжении определенного времени определяют правомерность проблем и методов исследования для последующих поколений ученых. Каждое поколение учебников показывают пример строения, объясняет законы живой природы и их практическое применение. Дают будущему поколению врачей и ученых модель науки, из которой в будущем возникнут традиции научных исследований [1].

В связи с этим, целью настоящей статьи было выявление нуждающихся в оптимизации критериев создания учебников по дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология» для медицинских вузов [3].

**Методы.** Основными методами исследований являлись теоретический анализ и концептуальный синтез научных литературных данных, посвященных методологическим аспектам высшего медицинского образования, тенденциям развития системы высшего медицинского образования в мире и в нашей стране, проблемам и опыту преподавания дисциплины «Гистология, эмбриология, цитология» ведущими педагогическими школами страны. В работе использовался анализ возможных методов и подходов по созданию учебных пособий для различных форм обучения. Проанализированы наиболее популярные в РФ

учебники по дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология». В работе использовались результаты социологических опросов студентов и преподавателей проведенные на кафедре гистологии, эмбриологии, цитологии Курского государственного медицинского университета (КГМУ) с целью уточнения предпочитаемых ими источников получения информации [4].

**Результаты исследования.** В настоящее время существуют различные методологические подходы к написанию учебников. Это исторический подход, эмбриологический, эволюционный и клинический. На современном этапе развития общества, исторический подход к созданию учебников по дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология», по мнению авторов данной статьи, является самым оправданным.

Кроме того, история медицины, если её рассматривать не просто как хранилище способов лечения, расположенных в хронологическом порядке, может стать основой для серьезных преобразований в представлении об медицинском образовании, которое сложились к настоящему моменту. Это понимание появляется на основе изучения известных научных фактов, которые изложены в современных учебниках для медицинских вузов и по которым обучается современное поколение будущих врачей и ученых. Целью всех современных учебников по гистологии, эмбриологии и цитологии, несомненно, является убедительное и доступное изложение научного знания, но понятие о науке, которое формируется при изучении современных учебников, вряд ли соответствует реальному образу русской культуры [5]. В настоящей статье делается попытка показать, что формируемые современными учебниками представления о науке очень сильно уводят в сторону от ее основных целей. Нашей целью является попытка схематично очертить современную концепцию морфологических наук, которая вырисовывается из исторического подхода к её преподаванию и к научной морфологической деятельности.

В настоящее время преподавание гистологии, эмбриологии и цитологии, как и многих других учебных дисциплин в медицинском вузе, происходит в рамках антиисторического подхода, который сформировался на основе классических учебников. Изучение этих учебников приводит к выводу, что содержание науки гистологии, эмбриологии и цитологии представлено только изложенными на их страницах фактами, законами, теориями и иллюстрациями. Большинство современных учебников понимаются студентами именно таким образом, и они считают, что научные методы в морфологических дисциплинах совпадают с методикой подбора данных для учебных пособий с теми логическими операциями, которыми пользуются авторы учебников для связывания этих данных с теоретическими обобщениями, изложенными на страницах книг. В результате такой методики обучения студентов-медиков возникает такая концепция гистологии, эмбриологии и цитологии как науки, в которой содержится значительная доля домыслов и предвзятых представлений относительно развития этих наук и их сути [6].

Если рассматривать гистологию, эмбриологию и цитологию, как совокупность фактов, теорий и методов, собранных и находящихся в учебниках для студентов медицинских вузов, то получается, что все ученые вносят свой вклад в изучение закономерностей природы. У студентов может сложиться впечатление, что развитие гистологии, эмбриологии и цитологии в рамках такого подхода – медленный и постепенный процесс, в котором научные факты слагаются вместе и составляют научную методологию и знание, однако это далеко не так [7].

В то же время, исторический подход как методология учебной литературы для студентов медицинских вузов, сложен по исполнению на практике. К сожалению, в настоящее время преподавателям и исследователям в области гистологии становится трудно выполнить эту функцию, и описать развитие науки как постепенное накопление научных фактов. Взяв на себя роль регистраторов

накопления научного знания, они обнаруживают, что чем дальше продвигается исследование, тем труднее, а отнюдь не легче бывает ответить на некоторые вопросы, например, о том, когда первым открыл каждое из известных в настоящее время научных фактов. Кроме того, каждый автор учебника может сталкивается с тем, что открытию научных фактов часто сопутствовали большие заблуждения. Многие теории становятся устаревшими, но при этом у нас нет оснований называть их ненаучными и встает вопрос о необходимости их включения в учебники. Кроме того, каждое историческое открытие сталкивается с трудностями определения автора открытия [8].

Таким образом, перечисленные факты указывают на начало критического периода в создании учебников по гистологии, эмбриологии и цитологии. Поскольку на каждом историческом этапе наука была целым и должна быть так отражена на страницах учебника. Наука была одним целым, но имела совершенно другую схему по сравнению с современным этапом, что трудно изложить на страницах учебной литературы для студентов [9].

Важным моментом в создании современных учебников по гистологии, эмбриологии и цитологии является изложение современной схемы этих наук и их методов исследований. В этом случае нужно четко выделить соперничающие школы в науке, имеющие разные представления об одном и том же явлении природы. В основу данного этапа также должны быть положены заслуги ученых и исторические факты, сопутствовавшие научным открытиям. И учебники должны четко прописать основные научные концепции настоящего этапа развития науки [10].

Все перечисленные вопросы, должны прочно закладываться в процессе обучения студентов по дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология», чтобы готовить студентов к профессиональной деятельности и давать право участвовать в развитии этих наук в будущем. Это во многом обусловлено жесткими рамками

обучения в медицинском вузе, и поэтому ответы на указанные вопросы всегда будут оставлять глубокий отпечаток на научном мышлении каждого студента. Этот факт нужно серьезно учитывать при рассмотрении эффективности учебной и научной деятельности студентов медицинских вузов [11]. Современные учебники по дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология» должны отражать элементы производительности этой науки. Учебники должны содержать не только учебный материал, но давать объективное представление об этой науке, о том времени, которое тратило большинство ученых на открытие законов окружающего нас мира. Показать реальные ситуации, в которых вырабатываются новые знания, но это пока также в высшей степени проблематично.

**Заключение.** Учебный процесс по гистологии, эмбриологии и цитологии является очень многогранным. Все учебники пишутся в рамках определенных парадигм, но что будет, если осуществлять процесс обучения без жестких парадигм. Может быть такое обучение будет более зрелым и обеспечит формирование более эффективных знаний у студентов. Может быть уйти от парадигм, а показать борьбу противоборствующих школ и историю развития научных направлений. С точки зрения авторов настоящей статьи, такой подход в учебниках и учебно-методических пособиях по дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология» позволит излагать все факты, теории и парадигмы и все это будет одинаково уместно. Решение обозначенных в работе проблем позволит обеспечивать фундаментальную естественно-научную подготовку будущих врачей, способных обеспечить персонифицированную медицину будущего и способных вести передовые научные исследования.

## Литература

1. Иванов А.В., Радионов С.Н., Прусаченко А.В., Никишина Н.А., Телегин А.А., Изотов В.М., Иванова А.П. Анализ предпочтений студентов-медиков и практикующих врачей в части способов получения учебной информации в период изучения ими в медвузе дисциплины «Гистология, эмбриология, цитология» // Сборник научных трудов, посвященный 100-летию ВГМУ им. Н.Н.

Бурденко «Морфология – науке и практической медицине». Под редакцией. И.Э. Есауленко. 2018. - С. 100-106.

2. Никишина Н.А. Методические приёмы, повышающие эффективность учебных пособий по дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология» // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31210> (дата обращения: 30.04.2022).

3. Никишина Н.А. Опыт преподавания дисциплины «Гистология, эмбриология, цитология» в виртуальной образовательной среде в период локдауна, связанного с COVID-19 // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 1. DOI 10.17513/spno.31354 URL: <https://science-education.ru/en/article/view?id=31354> (дата обращения: 30.04.2022).

4. Никишина Н.А. Диагностика эффективности познавательных способностей с помощью сенсомоторных показателей // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2007. № 3. - 147-152

5. Иванов А.В., Харченко В.В., Никишина Н.А., Рязанова Л.М. Становление и развитие кафедр анатомии и гистологии Курского государственного медицинского университета // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию Курского государственного медицинского университета, 120-летию со дня рождения профессора К.С. Богоявленского, 100-летию со дня рождения профессора Д.А. Сигалевича, 100-летию со дня рождения профессора З.Н. Горбачевич «Достижения современной морфологии - практической медицине и образованию». 2020. - С. 10-25.

6. Иванов А.В., Коротко Т.Г., Никишина Н.А. История продолжается у нас // Коллекция гуманитарных исследований. 2017. № 1 (4). - С. 31-36.

7. Никишина Н.А., Коротко Т.Г. Роль музея кафедры гистологии в сохранении университетских традиций // Материалы Всероссийской научно-учебной конференции с международным участием, посвященной 82-й годовщине КГМУ «Образовательный процесс: поиск эффективных форм и механизмов». Под редакцией В.А. Лазаренко, П.В. Калущкого, П.В. Ткаченко, А.И. Овод, Н.Б. Дрёмовой, Н.С. Степашова. 2017. - С. 425-426.

8. Иванов А.В., Никишина Н.А., Коротко Т.Г. Основные этапы развития кафедры гистологии, эмбриологии, цитологии в КГМУ // Материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной 250-летию со дня рождения Е.О. Мухина «Учителя и ученики: преемственность поколений». 2016. - С. 105-107.

9. Иванов А.В., Никишина Н.А., Коротко Т.Г. Константин Сергеевич Богоявленский (к 120-летию со дня рождения) // Морфология. 2019. Т. 155. № 3. - С. 87-89.

10. Иванов А.В., Никишина Н.А., Коротко Т.Г. Памяти Ирины Дмитриевны Рихтер (1895-1972). К 125-летию со дня рождения // Историко-биологические исследования. 2020. Т. 12. № 2. - С. 126-138.

11. Иванов А.В., Никишина Н.А., Коротко Т.Г. Преподаватели КГМУ (к 90-летию со дня рождения Льва Николаевича Моралёва) // Коллекция гуманитарных исследований. 2019. № 1 (16). - С. 6-11.