

**Л.П. Стожарова**  
**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АКРИЛОВЫХ  
И НЕЙЛОНОВЫХ ПРОТЕЗОВ**

*Научный руководитель: канд. мед. наук, доц. П.А. Стожаров*  
*Кафедра ортопедической стоматологии*  
*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

**L.P. Stozharova**  
**COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF ACRYLIC  
AND NYLON PROTHESES**

*Tutor: associate professor P.A. Stozharov*  
*Department of Orthopedic Dentistry*  
*Belarusian State Medical University, Minsk*

**Резюме.** Данная работа представляет собой анализ отечественной и зарубежной литературы о достоинствах и недостатках акриловых и нейлоновых протезов, их сравнение.

**Ключевые слова:** протезы, акрил, нейлон, характеристика.

**Resume.** This work is an analysis of domestic and foreign literature on the advantages and disadvantages of acrylic and nylon prostheses, their comparison.

**Keywords:** prostheses, acryl, nylon, characteristics.

**Актуальность.** В настоящее время ортопедическая стоматология предлагает различные варианты для восстановления полного или частичного отсутствия зубов, начиная с изготовления зубных протезов, как частичных съемных, так и полных съемных [1]. Сегодня в арсенале ортопедической стоматологии существует широкий спектр материалов для изготовления зубных протезов. Они отличаются по характеристикам и стоимости, позволяют найти полную аналогию утраченным зубам по внешнему виду и функциональности. Какой материал для протеза подойдет лучше, акрил или нейлон? Врачи стоматологи-ортопеды предоставляют выбор пациентам, объясняя им ряд плюсов и минусов акрила и нейлона [2]. Нейлоновые или акриловые протезы в виду своей доступности и легкой переносимости организмом до сих пор пользуются огромным спросом среди большинства людей. Данный вид протезирования, успешно используется стоматологами также для временной замены зубного ряда, пока не будут установлены импланты. Выбор конструкции зубных протезов зависит от клинической ситуации и определяется врачом-стоматологом на основании обследования. Конечно, учитываются пожелания пациента по цвету, форме и материалу будущих протезов.

**Цель:** сравнить характеристики акриловых и нейлоновых протезов в ортопедической стоматологии.

**Задачи:**

1. Определить положительные и отрицательные свойства акриловых протезов;
2. Определить положительные и отрицательные свойства нейлоновых протезов;
3. Сравнить акриловые и нейлоновые протезы.

**Материал и методы.** Исследование проводилось методом изучения методических руководств, статей, данных отечественной и зарубежной литературы [3],[4].

**Результаты и обсуждения.** В ходе исследования было выявлено, что акриловые протезы обладают токсическим действием в результате повышенного количества мономера, которое оказывает раздражающее действие на слизистую оболочку полости рта. Материалы акрилового ряда обладают малой теплопроводностью, в результате чего под протезом устанавливается более высокая температура, чем в полости рта [5]. Возникает как бы термостат, в котором создаются условия для размножения бактериальной и грибковой микрофлоры. В силу действия этих свойств возникают аллергические реакции в виде: экзем, глосситов, контактных стоматитов, отеком губ, острыми дерматитами лица и рук. Положительными свойствами протезов являются дешевизна и прочность.

В отличие от акриловых протезов, нейлоновые обладают гипоаллергенностью, так как в них отсутствуют мономеры, менее токсичны, полностью биосовместимы. В случае, когда у пациента может быть аллергия на металл или акрил – нейлоновый протез будет совершенно незаменимым. К тому же нейлоновые конструкции настолько имитируют природный цвет и вид неба, что он будет практически незаметен. А долговечность формы и внешнего вида не заставит менять его без острой надобности. Нейлоновые протезы обладают плохой цветовой стабильностью и их трудно починить [6]. Во избежание этого необходимо соблюдать рекомендации по уходу за протезом. У нейлоновых протезов есть существенный недостаток – основа, в которую закрепляются искусственные зубы, просвечивается и становятся видными места их крепления. Нейлоновые или акриловые протезы крепятся с помощью присасывания к поверхности десны, а также дополнительно фиксируются с помощью выступающих частей десны. Стоматологи рекомендуют использовать специальный клей, который сможет еще надежнее закрепить поверхность протеза и предотвратить попадание пищи во время еды.

По результатам клинических исследований было доказано, что люди с протезами из акрила приходили на коррекцию чаще, чем те, кто использовал нейлоновые [7]. Пациенты с акриловыми протезами отмечали клинические симптомы аллергии, чего не наблюдалось у второй группы исследуемых людей.

**Выводы:** исходя из вышеописанных данных, можно говорить о том, что свойства нейлоновых протезов превосходят акриловые протезы за счет технологии изготовления и разной химической структуры. Преимуществом нейлоновых конструкций является их высокая износостойкость. Нейлоновый материал и выполненные из него протезы гибкие, легкие и мягкие. Акриловые же протезы по сравнению с нейлоновыми не такие пластичные, поэтому со временем могут сломаться. Однако акриловый материал очень легкий, впрочем, как и нейлоновый, и, одинаково удобен в носке как на верхней челюсти так и на нижней. Это и подтверждает аллергические реакции на использование акриловых протезов. Помимо этого, эксплуатация нейлонового протеза является более затратной, так как необходимо использовать дополнительные средства по уходу за протезом [8].

### Литература

1. Баранов А.Б. Нейлоновый протез: от теории к практике // Dental Magazine – профессиональный стоматологический журнал. 2019. – No1
2. Руководство по ортопедической стоматологией: учебник // Ибрагимова Т.И., Каливрадзияна Э.С., Лебеденко И.Ю. – 2015. – С. 240-245.
3. Акрил: «Твердая» правда: учебник // Коллинз Д. – 2013. – С. 104-108.
4. Ортопедическая стоматология: учебник // Щербаков А.С., Гаврилов Е.И., Трезубов В.Н., Жулев Е.Н. – 2005. – С. 388-389.
5. Болатаяев З.Б., Хубаев А.Ф. Сравнительная характеристика акриловых и нейлоновых протезов // Электронный научно-образовательный вестник. 2017. – No3
6. Жулёв, Е. Н. Несъёмные протезы: теория, клиника и лабораторная техника / Е. Н. Жулёв. Н. Новгород: изд-во НГМА. 1995. – 365 с.
7. Петров Д.А., Буханова А.А. Изучение форм первичной кристаллизации металлов // Тр. Московск. авиационного технолог. ин-та. 1949. Вып. 7. С. 3-19.
8. Лебеденко, И.Ю., Ортопедическая стоматология: учебник/ под ред. И.Ю. Лебеденко, Э.С. Каливрадзияна. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2011. – 640 с.
9. Методы ортопедического лечения заболеваний периодонта : учебно-методическое пособие / С. А. Наумович [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. Минск : БГМУ, 2018. – 92 с.
10. Аллоо, В. Н. Протезирование полными съёмными протезами при частых переломах базиса верхней челюсти / В. Н. Ралло // Актуальные вопросы и перспективы современной стоматологии и челюстно-лицевой хирургии : сб. тр. III стоматолог. конгр. республики Беларусь, Минск, 21-23 окт. 2015 г. / под общ. ред. И. О. Походенько-Чудаковой, И. В. Токаревича, С. А. Наумовича. - Минск, 2015. – С. 72-74.