

ОШИБКИ И ОСЛОЖНЕНИЯ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ВОССОЗДАНИИ ОТТЕНКОВ ЦВЕТА РЕСТАВРАЦИИ

Новак Н.В., Кравчук И. В., Коршиков А.Ю., Коршикова Е.Б.

*ГУО «Белорусская медицинская академия последипломного образования»,
г. Минск, Беларусь*

Введение. Эстетическое восстановление зуба фотополимерами требует от стоматолога умения объективно оценивать цвет и форму зуба, правильно подбирая оттенки пломбировочного материала, с учётом оптических свойств, как самих композитов, так и твёрдых тканей зуба [2]. Неумение адекватно оценивать параметры зуба, небрежная работа приводят к различного рода осложнениям. Ошибки, допускаемые в процессе выполнения эстетической реставрации зуба,

приводят к тому, что работы приходится переделывать. Описание этапов не гарантирует их исполнения врачами, если отсутствует мотивация и клиническое подтверждение. Анализ данных специальной литературы указывает на то, что авторы не конкретизируют, какие именно цветовые характеристики не были воссозданы при изготовлении эстетической реставрации [3].

Целью исследования явилось изучение основных ошибок воссоздания цвета, допускаемых врачами-стоматологами при изготовлении эстетических реставраций.

Объект и методы. Для выявления основных дефектов реставраций и анализа причин их возникновения у 187 пациентов обследовано 580 эстетических конструкций, изготовленных из современных светоотверждаемых композиционных материалов врачами-стоматологами платных отделений поликлиник и частных кабинетов г. Минска. Оценка их качества проведена с использованием эстетического индекса качества (ЭИК) При анализе работ использовали 12 критериев и балльную оценку их качества. Определяли совпадение оттенков цвета, степени прозрачности, воспроизведение мамелонов, эффекта гало и индивидуальных характеристик зуба [1].

Результаты. Анализ ошибок, допущенных при изготовлении эстетических реставраций врачами-стоматологами поликлиник г. Минска с использованием ЭИК, показал, что из всех работ 49% были выполнены, как отличные, 16% - как хорошие, требующие незначительной коррекции, и 35% - как неудовлетворительные, требующие переделки. Результаты клинической оценки конструкций показали, что из 580 исследованных работ только 243 (41,8%) по критерию «цветовое соответствие» были оценены как «отличные». У остальных 337 эстетических конструкций (52,8%) были выявлены разного рода отклонения. При этом 68% реставраций были выполнены без учёта индивидуальных, возрастных или иных особенностей зубного ряда, из них 57,9% работ отличались по типу прозрачности; 41% - не соответствовали по степени светлоты; 27,9% имели неправильно воссозданный оттенок цвета по шкале VITA; 26% были с белесоватой полосой и 21% имели пигментированную кайму на границе пломба-зуб.

Одну из групп конструкций, отличающихся передачей цвета, составили работы, в которых отсутствовали индивидуальные особенности зуба такие, как пятна гипоплазии, линии гипоминерализации, трещины, окрашенные фиссуры, кольца стираемости. Показано, что 61(18,1%) реставрация не имела индивидуальных особенностей, соответствующих симметричному и рядом стоящему зубу.

Исследование области режущего края выявило, что у 50(14,8%) конструкций не был воссоздан рисунок подлежащего дентина (мамелон) или он не соответствовал симметричному зубу.

Поры, локализованные в пломбировочном материале, были зарегистрированы в 30(8,9%) пломб. При этом дефекты, находящиеся в глубине в композита, имели белесоватый оттенок, а поверхностные были пигментированы. И те и другие влияли на цвет и прозрачность реставрации.

Просвечивание не удаленных в процессе препарирования некротизированных тканей констатировали в 24 зубах, что соответствовало 7,1%.

Изменение цвета реставраций наблюдали также при использовании металлических штифтов, применяемых для улучшения фиксации пломб. Слабая маскировка штифта, способствующая приобретению конструкцией сероватого оттенка, отмечена у 17(5%) реставраций.

Заключение. Анализ ошибок, допущенных при изготовлении эстетических реставраций врачами-стоматологами платных отделений поликлиник и частных кабинетов г. Минска, показал, что 35% пломб нуждались в переделке. Эти реставрации отличались по цвету, степени прозрачности, были выполнены без учёта индивидуальных, возрастных или иных особенностей зубов пациента. Установлено, что основными причинами дефектов изготовления конструкций являются отсутствие планирования воссоздания цвета, формы и индивидуальных особенностей зуба в будущей реставрации, недостаточное препарирование некротизированных тканей, неправильное распределение опакowych и эмалевых слоев композита при воссоздании оптических свойств зуба, неточности, допускаемые при работе с фотополимерами, некачественная обработка пломбы.

Литература.

1. Критерии оценки эстетических реставраций: инструкция по применению / И.К. Луцкая [и др.]. // Современные методы диагностики, лечения и профилактики заболеваний: сб. инструкт.-метод. док. – Минск: РНМБ, 2007. – Т. 5. – Вып. 8. – С. 75–79.
2. Луцкая, И.К. Современные фотополимеры в технике восстановительной стоматологии / И.К. Луцкая, Н.В. Новак // Современ. стоматология. – 2009. – № 2. – С. 18–22.
3. Макеева, И.М. Отдаленные результаты восстановления фронтальных зубов композитными материалами светового отверждения / И.М. Макеева, Г.Н. Шелемьева, А.Ю. Туркина // Стоматология. – 2002. – № 5. – С. 41–44.