

ОБ ОДНОЙ ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИНГВИСТИКИ – СКЛОНЕНИИ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ

Дзвинковская Н.А.

Белорусский государственный медицинский университет
Беларусь, Минск

Аннотация

В статье рассматриваются аспекты современных изысканий языковедов в области изучения тенденций развития на практике сложнейшей проблемы склонения количественных числительных. Освещаются принципы функционального подхода структурной лингвистики, разработки методики преподавания морфологии как части грамматики для различных категорий обучаемых.

Ключевые слова: ассоциативная и дескриптивная грамматика, вербальная ответственность, нормативность, словоформы числительных, функционализм.

Методика лингвистики за последние десятилетия существенно изменилась. В первую очередь, замечается разнообразие предлагаемых подходов к решению проблем, причисляемых к разряду «вечных», а также обращение языковедов к вопросам, которые не могут отыскать единственного ответа. В этой связи особый интерес для иницилирующих изыскателей представляет само течение научного поиска, дерзость представляемых гипотез и убедительность аргументации, острота академической полемики.

Язык, включая все его аспекты, надлежит рассматривать с функциональной точки зрения. Функционализм, хотя и понимаемый различно в имеющихся на сегодня направлениях, продвигается в современной лингвистике на лидирующие позиции. Функциональный подход подразумевает решения вопросов «зачем?» и «как?», «для достижения какого результата имеются эти элемент, конструкция, система?» и «как они выполняют задачу, какие характеристики при этом проявляют?» [1, с. 60]. Акцент, делавшийся в структурной лингвистике на положении в системе, практически устанавливал в центр внимания определенность самого места в ней достаточным результатом, на достижение которого нацелен настоящий элемент. Можно утверждать, что функционализм как таковой – не одна из существующих школ; это, скорее, важное магистральное направление лингвистики, способное интегрировать все позитивные аспекты, усматривающиеся в различных существующих теоретических подходах.

Одной из основательных лингводидактических проблем, в частности, представляется описание грамматики русского языка. Активные грамматики (ассоциативные, грамматики для говорящего), ориентированные на речевую деятельность и используемые в практике обучения РКИ, не подходят для носителей языка. В свою очередь, традиционная, дескриптивная грамматика, используемая в школьных учебниках, ориентирована на понимание, т.е. является инертной по отношению к носителю языка и, следовательно, не подходит зарубежным обучаемым [4]. Необходимо такое лингводидактическое описание, которое соответствовало бы обеим категориям учащихся, т.е. при сохранении системности предъявляемой информации оставляло ресурсы активного пути усвоения языка.

Вероятно, такое описание можно создать, сочетая два разных типа грамматик, что возможно благодаря особенностям ассоциативной: речевая

деятельность совершается на базе синкретизма грамматики и лексики в сознании говорящего. Ее активная установка завязывается при составлении (или восстановлении) текста посредством грамматически оформленных лексем. Следовательно, при внешнем, формальном изменении структуры описания смысл остается адаптированным для обучения носителей языка (сохраняется системность). А также форма, сообразная принципам организации лексико-грамматической системы в сознании человека, т.е. языку-способности, позволяет иностранным студентам синхронно с пассивным продвигаться по активному пути усвоения языка, формируя речь.

В начале столетия авторы грамматик, исследуя воплощение нормативности использования в тексте количественных числительных, ограничивались перечислением вероятных вариантов отклонений от нормы. Но в конце XX – начале XXI веков эксперты перешли к более деятельному исследованию данной проблемы: собирали данные из устной речи (наблюдали за окружающими, а также фиксировали примеры ненормированного употребления падежных форм в речи на телевидении и радио) и проводили письменные эксперименты в виде тестов.

Данной проблеме были посвящены дипломная работа Марии-Штефании Кнапич, защищенной в 2009 году в университете г. Клагенфурта, Австрия, а также материалы по количественным числительным, доступные в устном подкорпусе Национального Корпуса Русского Языка (<http://www.ruscorpora.ru/>) в Институте русского языка имени Виноградова РАН [3, с. 62].

Изучение письменной речи может не дать желаемых результатов, ведь на письме числа обычно обозначаются цифрами либо числительные вписываются в именительном падеже. Письменные эксперименты позволяют отметить общие тенденции, происходящие в системе склонения числительных, но не отражают истинного применения словоформ в свободной устной речи, если у говорящего нет возможности скорректировать употребленную форму.

Принято считать, что журналистика – профессия высокой вербальной ответственности, а журналисты – грамотные носители языка, их речь должна быть образцовой. Звучащая на телевидении, радио и в электронных СМИ речь, будучи речью образованных носителей литературного языка, может являться ключевым источником восприятия речи и может конкурировать с повседневной речью в качестве материала при обучении продуктивным речевым навыкам. Ученые говорят о сильном воздействии телеречи на речь обиходную, о деградации языка, о потере им самобытности. В действительности же телевизионная речь, сориентированная на «массовое потребление», располагает всеми предпосылками для влияния на общую речевую культуру и формирования нового в языке. Теперь наше общество, безусловно, встало на курс расширения рубежей литературного языка, изменения его состава, его норм. Более того, «нормальные темпы языковой динамики резко повышены», – отмечал В.Г. Костомаров.

Устная речь, являясь более спонтанной, оставляет меньше места и времени для выбора формы. Имя числительное как разнородная по формальным свойствам группа обнаруживает противоречие между языковым эталоном и узусом, обилие девиаций. Случаи такого ненормативного употребления встречаются и в устах преподавателей и студентов вузов, учителей русского языка. Наибольшую

трудность, вследствие специфики их склонения, презентуют сложные (50-80, 200-900) и составные имена числительные, в которых первые компоненты теряют либо упрощают склонение, используя формы именительного или родительного падежей. Одним из факторов распространения подобной несклоняемости в устной публичной речи является формирование «свободного политического дискурса», свежее испеченного приема обозначать числительные в тексте цифрами, а не полностью написанными словами в нужных падежах, как раньше. Очувтившись перед необходимостью самим просклонять составное (и не только) числительное, ведущие теле- и радиопередач показали значительную неподготовленность к этому.

Максимальное количество ошибок отмечается среди составных числительных, которые верно склонять, согласуя формы образующих частей, не умеют многочисленные корреспонденты, политики и госслужащие (*во всех четырехсот семидесяти томах этого дела вместо четырехстах семидесяти; проголосовало триста семьдесят депутатов при шестьдесят три против вместо при шестидесяти трех*).

В учебнике «Русский язык и культура речи» под редакцией Максимова и Голубевой [2, с. 147] меж рекомендаций, улучшающих восприятие речи на радио и телевидении, находим следующую: «Умеренное использование цифрового материала (в необходимых случаях можно округлять дробные наименования в больших числах, употреблять вместо цифр слова – вдвое, больше половины и т. д.)». В необходимые установки цельного усвоения информации слушателями и зрителями входят сжатость фраз (14-15 слов в одном предложении), «их удобочитаемость и удобопроизносимость», точно поставленное ударение, следование правилам интонации.

Большая часть ненормативных форм приходится на долю гостей популярных ток шоу белорусских и российских телеканалов, однако ведущие и корреспонденты также позволяют себе такие ошибки. Среди примеров встречаются следующие категории числительных: простые, сложные, дроби.

Данный материал дает возможность сделать вывод: при склонении многокомпонентных составных числительных есть два варианта нарушения норм. Это склонение последнего или двух последних компонентов, если числительное состоит из трех и более частей, среди которых наличествуют названия сотен, десятков и единиц, либо склонение первого (или первых двух) и последнего (или последних двух) компонентов (*двум миллионам триста пять тысяч двести сорока*). Другая тенденция – не склонять числительные, означающие сотни, вне зависимости от их местоположения в составном числительном. Однако для того, чтобы беспристрастно оценить масштабы распространенности таких явлений, надлежит систематически наблюдать за использованием падежных форм количественных числительных в устной речи носителей языка разных профессий и с разным уровнем образования.

Литература:

1. Чурилина, Л.Н. Актуальные проблемы современной лингвистики : учебное пособие / Л.Н. Чурилина. – 12-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2023. – 412 с.
2. Русский язык и культура речи : учебник / под ред. В.И. Максимова, А.В. Голубевой. – СПб. : Златоуст, 2015. – 384 с.

3. Хелен, Марина. Актуальные тенденции в склонении количественных числительных в русском языке / Марина Хелен. – Клагенфурт: изд-во университета, 2020. – 119 с.
4. Ассоциотивно-грамматический подход к описанию русского языка в учебных целях. – Мой Универ [Электронный ресурс]. – Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». – № 2. – 2007 – Режим доступа : <https://moyuniver.net/associativno-grammaticeskij-podход-k-opisaniyu-russkogo-yazyka-v-uchebnyx-celyax/>. Дата доступа : 20.09.2023.

ON ONE OF THE URGENT PROBLEMS OF MODERN RUSSIAN LINGUISTICS – THE DECLENSION OF QUANTITATIVE NUMERALS

Dzvinkovskaya N.A.

*Belarusian State Medical University
Belarus, Minsk*

Annotation

The article examines aspects of modern research by linguists in the field of studying trends in the development of the most difficult problem of declension of quantitative numerals in practice. The principles of the functional approach of structural linguistics, the development of a methodology for teaching morphology as part of grammar for various categories of students are highlighted.

Keywords: *associative and descriptive grammar, verbal responsibility, normativity, word forms of numerals, functionalism.*