

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ УЧЕБНОГО ЯЗЫКОВОГО МАТЕРИАЛА НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ПРОИЗНОШЕНИЮ

**Котикова-Сабайда С.В.,
Болбас Н.М.**

*Белорусский национальный технический университет
Беларусь, Минск*

Аннотация

В статье затрагивается проблема по отбору языкового материала при обучении иностранных учащихся русскому произношению (начальный этап обучения).

Ключевые слова: *русское произношение, учебный языковой материал, РКИ.*

Под содержанием обучения обычно понимается: а) языковой и речевой материал, подлежащий усвоению; б) комплекс знаний, навыков, умений, формируемых в процессе обучения.

Для практики в языке «исходным моментом при сознательном обучении иноязычному произношению являются знания о системе языка и ее отдельных сторонах [Щукин], «чтобы в перспективе на эти знания адекватно наложилось содержание» о системе изучаемого языка» [Балыхина].

Согласно теоретическим положениям, учебный языковой материал фонетического курса начального этапа обучения иноязычному произношению «должен иметь высокую научную и практическую значимость» и включать:

– все компоненты фонетического строя изучаемого языка: его звуковой состав, основные типы слогов, акцентно-ритмические модели слов, интонационные структуры;

– все явления фонологической системы изучаемого языка, имеющие смыслоразличительную функцию, то есть все фонемы и оппозиции, в которые они организованы, позиционные модификации фонем, определяемые комбинаторными условиями в составе конкретных словоформ, типы сочетаний и чередований фонем.

Если соотнести мнения исследователей в области методики обучения иноязычному произношению и, в частности, русскому как иностранному к требованию по содержанию учебного языкового материала на начальном этапе изучения языка, то они (мнения) по этому вопросу значительно расходятся.

Согласно методической позиции А.А. Миролубова, отбор языкового материала, так называемый активный минимум, должен строиться на ряде принципов, среди которых первое место отводится принципу **соответствия потребностям общения** с целью обеспечения коммуникации и представления идиоматичности изучаемого языка. Согласно второму принципу (стилистическому), языковой материал должен отображать фонетические явления, соответствующие полному стилю произношения. В соответствии с третьим принципом, определяющим нормативность произношения, в активный минимум должны включаться явления, соответствующие стандартному произношению. Четвертый принцип, предлагаемый ученым, предполагает учет особенностей произношения родного языка учащихся, и при отборе языкового материала учитываются **разные явления изучаемого языка**, представляющие для учащихся **определенные трудности в зависимости от их родного языка**.

Многие исследователи, лингводидакты и составители учебной литературы по обучению русскому произношению придерживаются методической позиции по использованию так называемого «фонетического минимума» и считают, что обучение русскому произношению должно строиться «на строго ограниченном языковом (лексико-грамматическом) материале»: «слухо-произносительные навыки в области звукового, акцентно-ритмического и интонационного оформления речи формируются последовательно на одном и том же лексико-грамматическом материале» [Шустикова], при его отборе принципиальное значение имеет «коммуникативная ценность для учащихся и актуальность изучения» [Шутова].

Согласно методическим взглядам В.А.Виноградова, вопрос о «минимуме» и «максимуме» применительно к начальному этапу обучения иноязычному произношению, является «до некоторой степени искусственным», так как главную задачу минимального фонетического курса ученый видит в том, чтобы научить студента сознательно предупреждать существенные ошибки в произношении, и с этой целью предлагает найти наиболее подходящий лингвистический и методический аппарат. [Виноградов, с.13].

Ряд исследователей, придерживаясь методической позиции В. А. Виноградова, утверждают, что языковой материал при обучении произношению «не должен поддаваться ни минимизации, ни концентрированному введению», чтобы не создать у учащихся неправильного представления о звуковом строе русского языка, ведущего к «неадекватному произношению». «Будучи максимальными с точки зрения возможности усвоения, отбираемые средства являются минимальными с точки зрения представления системы изучаемого языка» отмечает В. В. Добровольская.

Во внимание при отборе учебного языкового материала для начального этапа обучения произношению, как считает Н. И. Самуйлова, должны приниматься только методические факторы: «выделение благоприятных фонетических позиций, постановочных сочетаний со звуками-помощниками, слов, обладающих оптимальной для усвоения структурой и т.п., а также «звуковое оформление отдельных грамматических тем, сочетаний гласных, отдельных слов или групп слов в той мере, в какой оно не определяется фонетической системой языка» [Аванесов]. При этом Т. М. Балыхина акцентирует внимание на том, что языковые и коммуникативно речевые средства должны быть отобраны и оптимизированы с учетом их достаточности и адекватности профессионально-образовательным задачам конкретного этапа обучения и рекомендует «тщательно и методически взвешенно отбирать коммуникативный материал не только для общения во внешней языковой среде, но, прежде всего, для коммуникации в учебно-профессиональной деятельности».

«Фонетический минимум» или «определенный контекст лексики» может создать хорошую основу для последующего развития речевых навыков и умений и овладения лексико-грамматическим материалом» и должен быть предусмотрен для автоматизации изучаемых явлений, для активизации в речи [Самуйлова].

Но, как показывает проведенный анализ учебной литературы, в настоящее время проблема отбора учебного языкового материала, достаточного для осознания учащимися специфики фонетической и фонологической системы русского языка, для «адекватности разрешения профессионально-образовательных задач начального этапа изучения русского языка» не нашла своего окончательного решения: учебный языковой материал часто отбирается по принципу «фонетического минимума» с целью обеспечить коммуникативную направленность обучения, и основное внимание сосредоточивается на развитии видов речевой деятельности, в

частности, говорении. В результате работы с ограниченным количеством словоформ, отобранных по принципу частотности употребления, ослабляется внимание к реализации основной цели при обучении иноязычному произношению – развитию «фонологичности» речевого слуха учащихся, которое заключается в «умении языкового сознания отсеивать те артикуляционные свойства звука, которые в данном языке не несут никакой функциональной нагрузки». [Реформатский].

Литература:

1. Аванесов, Р. И. Русское литературное произношение: учеб. пособие для студентов педагогических институтов / Р. И. Аванесов. – 5-е изд., перер. и доп. – М. : Просвещение, 1972. – 414, [1] с.
2. Балыхина, Т. М. Методика преподавания русского языка как неродного (нового) : учеб. пособие для преподавателей и студентов / Т. М. Балыхина. – М. : Рос. ун-т дружбы народов, 2007. – 185 с.
3. Виноградов, В. А. Консонантизм и вокализм русского языка (Практическая фонология) / В. А. Виноградов. – М. : Москв.ун-т., 1971. – 81 с.
4. Добровольская, В. В. Урок в системе обучения русскому языку как иностранному : сб. метод.ст. / В. В. Добровольская. – М. : МАКС Пресс, 2015. – 142, [1] с.
5. Миролюбов, А. А. История отечественной методики обучения иностранным языкам / А. А. Миролюбов. – М. : Ступени-Инфра-М, 2002. – 446, [1] с.
6. Реформатский, А. А. Введение в языковедение / А. А. Реформатский. – изд. 5-е, испр.. – М. : Аспект Пресс, 2014. – 536 с. (Классический учебник).
7. Самуйлова, Н. И. Отбор материалов для вводно-фонетических курсов / Н. И. Самуйлова. // Вопросы обучения русскому языку иностранцев на начальном этапе : сб. метод. статей : учебно-методическое пособие под редакцией А. А. Миролюбова и Э. Ю. Сосенко. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Рус. яз., 1976. – С. 46 – 56.
8. Щукин, А. Н. Методика обучения речевому общению на иностранном языке : учеб. пособие для преподавателей и студентов языковых вузов / А. Н. Щукин. – М. : Икар, 2011. – 454 с.