

Стожарова Л. П.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АКРИЛОВЫХ И НЕЙЛОНОВЫХ ПРОТЕЗОВ

Научный руководитель канд. мед. наук, доц. Стожаров П. А.

Кафедра ортопедической стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. В настоящее время ортопедическая стоматология предлагает различные варианты для восстановления полного или частичного отсутствия зубов, начиная с изготовления зубных протезов, как частичных съемных, так и полных съемных. Какой материал для протеза подойдет лучше, акрил или нейлон? Врачи стоматологи-ортопеды предоставляют выбор пациентам, объясняя им ряд плюсов и минусов акрила и нейлона. **Цель:** сравнить характеристики акриловых и нейлоновых протезов в ортопедической стоматологии.

Материалы и методы. Исследование проводилось методом изучения методических руководств, статей, данных отечественной и зарубежной литературы.

Результаты и обсуждения. В ходе исследования было выявлено, что акриловые протезы обладают токсическим действием в результате повышенного количества мономера, которое оказывает раздражающее действие на слизистую оболочку полости рта. Материалы акрилового ряда обладают малой теплопроводностью, в результате чего под протезом устанавливается более высокая температура, чем в полости рта. Возникает как бы термостат, в котором создаются условия для размножения бактериальной и грибковой микрофлоры. В силу действия этих свойств возникают аллергические реакции в виде: экзем, глосситов, контактных стоматитов, отеком губ, острыми дерматитами лица и рук. Положительными свойствами протезов являются дешевизна и прочность.

В отличие от акриловых протезов, нейлоновые обладают гипоаллергенностью, так как в них отсутствуют мономеры, менее токсичны, полностью биосовместимы. Нейлоновые протезы обладают плохой цветовой стабильностью и их трудно починить. Во избежание этого необходимо соблюдать рекомендации по уходу за протезом.

По результатам клинических исследований было доказано, что люди с протезами из акрила приходили на коррекцию чаще, чем те, кто использовал нейлоновые протезы. Пациенты с акриловыми протезами отмечали клинические симптомы аллергии, чего не наблюдалось у второй группы исследуемых людей.

Выводы. Исходя из вышеописанных данных, можно говорить о том, что свойства нейлоновых протезов превосходят акриловые протезы за счет технологии изготовления и разной химической структуры. Это и подтверждает аллергические реакции на использование акриловых протезов. Помимо этого, эксплуатация нейлонового протеза является более затратной, так как необходимо использовать дополнительные средства по уходу за протезом.