

Ю.А. Шевцова, А.И. Зebrova

**ПРОФИЛАКТИКА КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ ПО МАТЕРИАЛАМ
АНКЕТИРОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ Г. МИНСКА И Г. МОГИЛЕВА**

Научный руководитель: канд. биол наук, доц. Т.Е. Дороженкова

Кафедра эпидемиологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Y.A. Shevtsova, A.I. Zebrova

**PREVENTION OF CORONAVIRUS INFECTION ON THE MATERIALS
OF QUESTIONNAIRE FOR SCHOOLCHILDREN IN MINSK AND MOGILEV**

Tutor: associate professor T.E. Dorozhenkova

Department of Epidemiology

Belarusian State Medical University, Minsk

Резюме. В данной статье отражен уровень информированности школьников о профилактике коронавирусной инфекции. Было обследовано 111 учащихся, с применением специально разработанной анкеты.

Ключевые слова: ковид-19, анкетирование, школьники, коронавирус, пандемия.

Resume. This article reflects the level of awareness of schoolchildren about the prevention of coronavirus infection. 111 students were examined using a specially designed questionnaire.

Keywords: Covid-19, questionnaires, schoolchildren, coronavirus, pandemic.

Актуальность. Коронавирусная инфекция, вызванная возбудителем SARS CoV-2, в последнее время стала чаще регистрироваться у детей, появляется информация о случаях тяжелого течения инфекции у лиц 6-14 лет. Знание профилактики болезни и соблюдение ее основных правил наиболее активной частью населения – школьниками, поможет не допустить новых случаев инфицирования населения и предотвратит смертельные исходы. Вместе с тем, в мире уже разработаны и широко применяются новые вакцины против Ковид-19 (SARS CoV-2, коронавирусная инфекция).

Цель: Оценить информированность школьников г. Минска и г. Могилева о мерах профилактики коронавирусной инфекции.

Материал и методы. Объектом исследования явились учащиеся в возрасте 12-14 лет г. Минска (гимназия № 3, гимназия № 30) и г. Могилёва (СШ № 37). Объём выборки составил 111 человек. Выборка была представлена учащимися 6-8 классов. Для оценки информированности школьников по проблеме коронавирусной инфекции использовался метод анкетирования. Вопросы анкеты касались не только знания стандартных мер профилактики (например, санитарно-гигиенических), но и готовность анкетированных воспользоваться вакцинацией против Ковид-19 [1]. Статистическая обработка результатов исследования проводилась на персональном компьютере с помощью пакета статистических программ Microsoft Excel.

Результаты и их обсуждение. Как показывают данные обработанных анкет на вопрос: «Правильно ли носить защитную маску в людных местах (магазин, наземный или подземный транспорт, или в других случаях), чтобы избежать контакта с больным человеком?», из 111 учащихся ответ «неправильно» выбрали трое, что составляет $2,7 \pm 1,5\%$ (t критерий Стьюдента=1,8; $P > 0,05$) от общего числа респондентов

(рис.1). Причем такие ответы были даны только учащимися средней школы № 37 г. Могилёва. Общая доля правильных ответов составила $97,3 \pm 1,5\%$ (t критерий Стьюдента=63,2; показатель достоверен при $P \leq 0,05$). В то же время учащиеся гимназии № 30 (г. Минск) верный ответ дали в 100%, а в СШ № 37 г. Могилева в 96,7% случаев.



Рис. 1 – «Правильно ли носить защитную маску в людных местах (магазин, наземный или подземный транспорт, или в других случаях), чтобы избежать контакта с больным человеком?»

Еще один вопрос, имеющий прямое отношение к знанию школьниками мер профилактики SARS CoV-2 был таким: «Верно ли утверждение, что носить защитную маску дольше, чем 2-3 часа правильная мера защиты?». Как показали данные обработки всех анкет в $85,6 \pm 3,3\%$ (t критерий Стьюдента=25,7; показатель достоверен при $P < 0,05$) случаев учащиеся были уверены, что неправильно носить защитную маску дольше, чем 2-3 часа. Доля неправильных ответов составила $14,4 \pm 3,3\%$ (t критерий Стьюдента=4,3; показатель достоверен при $P < 0,05$). Из них в г. Минске верный ответ получен в 100% случаев (рис. 2), а в г. Могилеве верный ответ выбран в $82,2 \pm 4,0\%$ случаев (t критерий Стьюдента=20,4; показатель достоверен при $P < 0,05$).



Рис. 2 – «Верно ли утверждение, что носить защитную маску дольше, чем 2-3 часа правильная мера защиты?»

Анкетирование школьников также показало, что при сравнении ответов «до» и «после» обучающей лекции по вакцинопрофилактике SARS CoV-2: - на 4,4% увеличилось количество респондентов, осознающих важность прививки против коронавирусной инфекции или $27,5 \pm 7,1\%$ (t критерий Стьюдента=3,9; показатель достоверен при $P < 0,05$), против $23,1 \pm 11,6\%$ (t критерий Стьюдента=2,0; показатель достоверен

при $P < 0,05$); - на 6% уменьшилось количество ответов респондентов, которые считают, что лучше переболеть коронавирусной инфекцией, чем сделать прививку или $38,5 \pm 13,4\%$ (t критерий Стьюдента=2,9; показатель достоверен при $P < 0,05$), против $32,5 \pm 7,4\%$ (t критерий Стьюдента=4,4; показатель достоверен при $P < 0,05$); - после лекции о SARS CoV-2 на 11,0% увеличилась доля школьников, которые правильно понимают сущность термина «коллективный иммунитет» или $72,5 \pm 7,1\%$ (t критерий Стьюдента=10,3; показатель достоверен при $P < 0,05$), против $61,5 \pm 13,4\%$ (t критерий Стьюдента=4,6; показатель достоверен при $P < 0,05$).

После проведения лекции по профилактике SARS Cov-2 и, в том числе вакцинопрофилактике коронавирусной инфекции, неожиданно низкой оказалась доля школьников знающих, что вакцина против инфекции Ковид-19 уже разработана ($38 \pm 4,5\%$). Уверены в том, что вакцинация в Беларуси уже проводится только 23% опрошенных, а всего 8% респондентов ответили, что хотели бы получить прививку.

Заключение. Результаты исследования свидетельствуют, что:

1. школьники понимают, что медицинская маска помогает защититься от аэрозольной инфекции и в частности от SARS CoV-2 (доля правильных ответов составила $97,3 \pm 1,5\%$);

2. знают, что защитные маски следует носить не более 2-3 часов (доля правильных ответов составила $85,6 \pm 3,0\%$) и до ее надевания необходимо вымыть руки (доля правильных ответов – $91,0 \pm 2,7\%$); в то же время только $69,4 \pm 4,4\%$ школьников правильно понимают термин «социальное дистанцирование»;

3. отмечена у школьников и приверженность вакцинации, поэтому грамотная и своевременная разъяснительная работа будет иметь положительный эффект в обществе.

Информация о внедрении результатов исследования. По результатам настоящего исследования опубликовано 6 статей в сборниках материалов, 2 тезисов докладов, получено 2 акта внедрения в образовательный процесс (кафедра эпидемиологии и гигиены детей и подростков).

Литература

1. Чистенко Г.Н. Эпидемиология / Учебник; под ред. проф. Г.Н.Чистенко. – Мн: Новое знание, 2020. – 848 с.