

А.В. Мостовая, В.А. Мурашко
**АНАТОМИЧЕСКИЙ ДАР: ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ
НА ПРОБЛЕМУ**

Научный руководитель: ст. преп. И.Н. Гирко
Кафедра общественного здоровья и здравоохранения
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

A.V. Mastavaya, V.A. Murashko
**ANATOMICAL GIFT: MEDICAL STUDENTS' PERSPECTIVE
ON THE PROBLEM**

Tutor: senior teacher I.N. Girko
Department of Public Health and Healthcare
Belarusian State Medical University, Minsk

Резюме. Вопрос анатомического дара имеет ряд нравственных и этических особенностей. Процедура дарения тела затрагивает как интересы самого дарителя, его близких и родственников, так и интересы тех, кто впоследствии будет пользоваться этим даром.

Ключевые слова: анатомический дар, даритель, учебный процесс студентов-медиков.

Resume. The issue of anatomical gift has a number of moral and ethical characteristics. The body donation procedure affects both the interests of the donor himself, his relatives and friends, as well as the interests of those who subsequently will use the gift.

Keywords: anatomical gift, donor, educational process of medical students.

Актуальность. Учебные планы и программы медицинских учреждений образования всегда предусматривают обязательную учебную практику. Опыт столетий изучения строения тела человека в системе медицинского образования показал обязательность использования для этого трупного материала [3].

Анатомическим даром признается распоряжение, выраженное физическим лицом в письменной форме, о добровольном согласии на передачу после смерти его тела, органов, тканей в организацию здравоохранения или государственное учреждение образования, осуществляющее подготовку, повышение квалификации и (или) переподготовку специалистов с высшим или средним специальным медицинским, фармацевтическим образованием, для использования в образовательном процессе и научных исследованиях [1].

Понятие «анатомический дар» существовало и во времена Советского Союза. Его используют во многих развитых странах мира. В Германии, например, как в одной из самых продвинутых стран в этом смысле, более 5 тыс. человек ежегодно завещают свое тело науке и даже становятся для этого в очередь [2].

Цель: изучить процедуру анатомического дара в РБ и в мире, оценить отношение студентов-медиков к анатомическому дару и процедуре его совершения.

Материал и методы. Исследование проводилось в марте 2021 года в УО «Белорусский государственный медицинский университет».

Сформирована выборочная статистическая совокупность из 280 респондентов. Объектом исследования явились студенты БГМУ. Наблюдение - выборочное, едино-

временное. Методы – документальный, социологический, статистический. Разработана анкета, состоящая из 8 вопросов (Google форма). Опрос проводился посредством сети Интернет.

Обработка материала осуществлена с использованием Microsoft Excel и Statistica 10.0. Для анализа использовали непараметрический метод оценки критерия соответствия Хи-квадрат (χ^2). Статистически достоверными принимали уровень коэффициента при $p < 0,05$.

Результаты и их обсуждение. В статье 47 Закона РБ «О здравоохранении» определена регламентация анатомического дара.

Среди респондентов студенты лечебного и педиатрического факультетов составили 63,9%, стоматологического – 22,5%, фармацевтического и медико-профилактического – 11,4% и 2,1% соответственно.

Наибольшее число респондентов относились к возрастной группе 18-20 лет (45,7%), 39,3% были младше 18 лет, 14,3% в возрасте старше 20 лет.

Изучение анатомии на трупном материале считают необходимым 97,9% студентов, не считают необходимым – 2,1% ($\chi^2=152,8$, $p < 0,001$).

71,4% респондентов считают, что анонимность донора должна соблюдаться частично (озвучиваться должна причина смерти), меньше доля студентов, считающих, что анонимность важна, (21,1%) ($\chi^2=50,9$, $p < 0,001$), и тех, кто не считает анонимность важной (7,5%) ($\chi^2=85,5$, $p < 0,001$).

Распределение ответов студентов о роли родственников представлены в таблице 1.

Табл. 1. Распределение ответов респондентов на вопросы о роли родственников донора, %

Вопрос/Ответ	Да	Нет	χ^2	Статистическая значимость различий
Считаете ли вы важным, чтобы донор сообщил родственникам о даре?	82,9	17,1	86,6	$p < 0,001$
Должна ли организация, получившая тело, сообщать родственникам о захоронении тела?	94,0	6,0	154,9	$p < 0,001$

Респондентов, считающих важным сообщать родственникам об анатомическом даре, значительно больше числа тех, кто эту информацию не считает важной ($\chi^2=86,6$, $p < 0,001$). 94% респондентов считают, что организация, получившая тело, должна сообщать родственникам о захоронении, что достоверно больше числа тех, кто так не считает ($\chi^2=154,9$, $p < 0,001$).

В ходе опроса поднимался вопрос о денежном вознаграждении (рисунок 1).

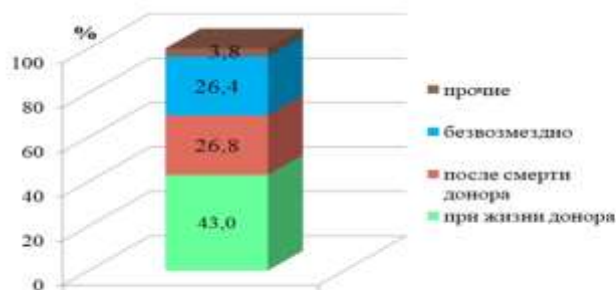


Рис. 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Необходимо ли давать денежное вознаграждение за донорство такого вида?»

43,0% опрошенных считают, что доноры должны получать денежное вознаграждение при жизни, меньше доля тех, кто думает, что вознаграждение должны получать родственники после смерти донора (26,8%) ($\chi^2=5,99$, $p<0,05$), достоверно меньше и число тех, кто считают, что анатомический дар должен совершаться на безвозмездной основе (26,4%) ($\chi^2=6,08$, $p<0,05$). Небольшое число респондентов считают, что этот вопрос должен регулироваться исходя из желания донора, сложившихся обстоятельств и прочие.

96,4% респондентов одобряют наличие процедуры анатомического дара, что достоверно выше числа тех, кто не одобряет ее (3,6%) ($\chi^2=1,49$, $p<0,001$).

Не отмечается статистически значимых различий между числом тех, кто хотел бы отдать своё тело после смерти в качестве анатомического дара, если нет возможности стать донором, (50,5%), и теми, кто этого делать не хотел бы (41,9%) ($\chi^2=1,49$, $p<0,05$). Ни один респондент утвердительно не ответил на вопрос: «Хотели бы вы отдать своё тело после смерти в качестве анатомического дара?»

Заключение.

1. Студенты БГМУ имеют понятие об анатомическом даре, считают важным сообщать родственникам о факте дарения и захоронения, необходимым изучать анатомию на трупном материале с частичным соблюдением анонимности донора, считают необходимым денежное вознаграждение донору при жизни.

2. Респонденты одобряют наличие процедуры анатомического дара, но не хотят отдавать своё тело после смерти в качестве анатомического дара.

Информация о внедрении результатов исследования. По результатам настоящего исследования опубликовано 1 статья в сборнике материалов, 2 тезиса докладов, получено 2 акта внедрения в образовательный процесс (Кафедра Общественного здоровья и здравоохранения, БГМУ; Кафедра Нормальной анатомии, БГМУ).

Литература

1. Закон Республики Беларусь «О здравоохранении»: принят 18 июня 1993 г. № 2435-XII в ред. законов от 21 октября 2016 г. № 433-З. – Минск: РБ, 2016. – 32 с.

2. Предложение руки и сердца [Электронный ресурс] / М.А. Иманалиева – Общественный фонд «Амансаулык», 2010. — Режим доступа: <http://www.amansauлык.kz/deyatelnost/health/novosti/162/>. (дата обращения: 02.04.21).

3. Непокупная, В. Г. Правовое регулирование работы с анатомическим материалом в медицинских учреждениях образования Беларуси и России/ В. Г. Непокупная, А. К. Усович // Морфология. – 2012. – № 4. – С. 96-99.